

**AANGETEKEND EN PER E-MAIL**

ECCA NV  
Ambachtsweg 3  
9820 Merelbeke

|                       |                       |                         |                 |
|-----------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------|
| <b>uw bericht van</b> | <b>ons kenmerk</b>    | <b>Dienst</b>           | <b>Geel</b>     |
|                       | —                     | IAD                     | 8 juli 2022     |
| <b>uw kenmerk</b>     | <b>Contactpersoon</b> | <b>e-mail</b>           | <b>Telefoon</b> |
|                       | Ann Rayen             | aankoopdienstiok@iok.be | 014 58 09 91    |

**Informatie gunning - groepsaankoop raamovereenkomst voor de aanstelling van een asbestdeskundige bij asbestbranden - perceel 1 en perceel 2**

Geachte

Conform artikel 8, §1 van de Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, delen wij u mee dat uw offerte voor bovenvermelde opdracht is gekozen voor perceel 1 en is gekozen voor perceel 2.

- Perceel 1: Asbestdeskundige bij asbestbranden - grondgebied HVZ Kempen (Balen, Dessel, Geel, Grobbendonk, Herentals, Herenthout, Herselt, Hulshout, Laakdal, Meerhout, Mol, Olen, Retie, Vorselaar en Westerlo)
- Perceel 2: Asbestdeskundige bij asbestbranden – grondgebied HVZ Taxandria (Arendonk, Baarle-Hertog, Beerse, Hoogstraten, Kasterlee, Lille, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels, Rijkevorsel, Turnhout en Vosselaar)

Deze kennisgeving doet geen contractuele verbintenis ontstaan.

Bijgaand vindt u de gemotiveerde gunningsbeslissing.

De aanbestedende overheid zal een wachtermijn van 15 kalenderdagen in acht nemen tussen deze kennisgeving en de sluiting van de opdracht, conform artikel 11 van de bovenvermelde Wet. Deze termijn gaat in vanaf de dag die volgt op de datum van verzending van deze kennisgeving.

Hoogachtend

Stijn Raeymaekers  
Ondervoorzitter



**Toon Otten**  
Administratief directeur



Johan Leysen  
Voorzitter





# UITTREKSEL UIT HET VERSLAG

raad van bestuur IOK

plaats

IOK

Zaal Gagel

datum

8 juli 2022

**aanwezige:**

Aanwezige bestuurders:

Karolien Adriaensen, Fons Hannes, Peter Keymeulen, Johan Leysen, Marleen Peeters, Martine Taelman, Inge Van Goubergen, Guy Van Hirtum, Mien Van Olmen, Carl Verelst, Frank Wilrycx

Bestuurders met raadgevende stem: Luc Peetermans

**vertegenwoordigd bij volmacht:**

**afwezig met kennisgeving:** Stijn Adriaensens, Bert Celis, Stijn Raeymaekers, Leo Van Tilburg

*De leden van het directieteam [Kris Vreys, Paul Macken, Toon Otten (secretaris van de raad van bestuur)] wonen de vergadering bij voor de toelichting van de door de administratie voorbereide agendapunten en beantwoording van vragen ter zitting. Andere staffleden worden gevraagd om de toelichting te verzorgen bij specifieke agendapunten.*

## 3 Groepsaankopen Intergemeentelijke Aankoopdienst

### 3.3 Groepsaankoop "aanstelling van een asbestdeskundige bij asbestbranden" – gunning

#### Algemene omschrijving

Op 18 februari 2022 werd door de raad van bestuur van IOK het bestek goedgekeurd om een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking te plaatsen voor de groepsaankoop "aanstelling van een asbestdeskundige bij asbestbranden". Deze groepsaankoop betreft het sluiten van een raamovereenkomst met één opdrachtnemer per perceel, voor de looptijd van 48 maanden, verdeeld in 2 percelen:

- Perceel 1 "Asbestdeskundige bij asbestbranden – grondgebied HVZ Kempen (Balen, Dessel, Geel, Grobbendonk, Herentals, Herenthout, Herselt, Hulshout, Laakdal, Meerhout, Mol, Olen, Retie, Vorselaar en Westerlo)"
- Perceel 2 "Asbestdeskundige bij asbestbranden – grondgebied HVZ Taxandria (Arendonk, Baarle-Hertog, Beerse, Hoogstraten, Kasterlee, Lille, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels, Rijkevorsel, Turnhout en Vosselaar)"

27 besturen kunnen afnemen van deze groepsaankoop: gemeente Balen, gemeente Dessel, stad Geel, gemeente Grobbendonk, Stad Herentals, gemeente Herenthout, gemeente Herselt, gemeente Hulshout, gemeente Laakdal, gemeente Meerhout, gemeente Mol, gemeente Retie, gemeente Vorselaar, gemeente Westerlo, gemeente Arendonk, gemeente Baarle-Hertog, gemeente Beerse, Stad Hoogstraten, gemeente Kasterlee, gemeente Lille, gemeente Merksplas, gemeente Oud-Turnhout, gemeente Ravels, gemeente Rijkevorsel, Stad Turnhout, gemeente Vosselaar.

De dienstverlenende vereniging IOK treedt voor de voormelde leden op als aankoopcentrale in de zin van artikel 2, 6°a) en 7°b) van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten. Een aanbestedende overheid die een beroep doet op een aankoopcentrale is vrijgesteld van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren, conform artikel 47 § 2 van bovenvermelde wet.

Het betreft een niet-exclusieve raamovereenkomst zonder enige afnameverplichting. Bijgevolg zijn, niettegenstaande de gunning van de raamovereenkomst door IOK, de voormelde leden vrij om elders te bestellen tijdens de duur van het contract of geen bestelling te plaatsen. De opdrachtnemer kan hiervoor geen schadevergoeding eisen. De geïnteresseerde leden hebben tevens de mogelijkheid om al dan niet toe te treden tot deze groepsaankoop.

De opdracht werd geraamd op een totaalbedrag van 186.000,00 euro excl. btw voor 48 maanden voor alle deelnemende besturen samen, waarvan:

- Perceel 1 geraamd op 93.000,00 euro excl. btw voor 48 maanden.
- Perceel 2 geraamd op 93.000,00 euro excl. btw voor 48 maanden.

De voorziene startdatum is 1 september 2022.

Deze opdracht voor diensten werd gepubliceerd op 24 februari 2022.

De offertes dienden uiterlijk vóór 21 maart 2022 om 11u30 ingediend te worden via e-Tendering.

Er werden 3 offertes ingediend. De offertes van inschrijvers Abesim en ECCA waren onregelmatig; Abesim had 3 verschillende prijzen met daarbij horende tijdspannes ingediend, en ECCA had nog geen concrete tijdspannes ingevuld.

Er werden daarom aangepaste offertes opgevraagd aan alle inschrijvers welke uiterlijk 31 mei 2022 om 10u00 moesten ingediend worden via e-tendering.

De 3 inschrijvers werden geselecteerd en de offertes van de inschrijvers ECCA en ABO werden regelmatig bevonden. De offerte van ABESIM werd onregelmatig bevonden.

Het verslag van nazicht van de offertes wordt als bijlage aan deze nota toegevoegd.

## **Toetsing aan de gunningscriteria**

### **1. Prijs (45 punten)**

Regel van drie:  $\text{Score offerte} = (\text{prijs laagste offerte} / \text{prijs offerte}) * \text{gewicht van het criterium prijs}$

### **2. Benodigde tijd voor tussenkomst en overmaken analyse/inspectieverslag (35 punten)**

*2.1 Standaard tussenkomst (tijd tussen oproepen en ter plaatse komen bij oproep in weekdagen tussen 7u en 19u) (10 punten)*

*Regel van drie; Score tijd = (kortste benodigde tijd / benodigde tijd) \* gewicht van het criterium benodigde tijd*

*2.2 Standaard tussenkomst (tijd tussen oproepen en ter plaatse komen bij oproep tijdens weekend, feestdagen en oproep in weekdagen tussen 19u tot 7u) (10 punten)*

*Regel van drie; Score tijd = (kortste benodigde tijd / benodigde tijd) \* gewicht van het criterium benodigde tijd*

*2.3 Het overmaken van het analyseverslag na de oproep (10 punten)*

*Regel van drie; Score tijd = (kortste benodigde tijd / benodigde tijd) \* gewicht van het criterium benodigde tijd*

*2.4 het overmaken van het inspectieverslag na de oproep (5 punten)*

*Regel van drie; Score tijd = (kortste benodigde tijd / benodigde tijd) \* gewicht van het criterium benodigde tijd*

### **3. Plan van aanpak (20 punten)**

De inschrijver maakt een plan van aanpak op. Volgende elementen worden o.a. beoordeeld: de wijze waarop hij de opdracht zal aanpakken, de wijze waarop er voldoende garanties worden geboden om te voldoen aan de eis inzake de interventietijden, de wijze van implementatie door inzet van mensen en middelen die ter beschikking staan van de opdrachtnemer,... (niet-limitatieve opsomming). Dit plan van aanpak mag maximum 2 pagina's enkelzijdig A4-formaat bedragen, lettertype calibri, lettergrootte 11.

De beoordeling van dit criterium gebeurt aan de hand van onderstaande puntenverdeling. Gelijkaardige offertes krijgen eenzelfde beoordeling.

- Uitstekend (maximaal denkbare meerwaarde): 100%
- Heel goed (heel veel meerwaarde): 90%
- Goed (aanzienlijke meerwaarde): 80%
- Ruim voldoende (duidelijk aanwijsbare meerwaarde): 70%
- Neutraal (geen meerwaarde): 60%
- Minder goed dan neutraal: 50%
- Niet goed: 40%
- Zwak: 30%
- Zeer zwak: ≤ 20%

**Tabel: Samenvatting beoordeling**

| Inschrijver | Prijs (45) | Benodigde tijd (35) | Plan van aanpak (20) | Totaal (100) |
|-------------|------------|---------------------|----------------------|--------------|
| ABO         | 45         | 16.73               | 18                   | 79.73        |
| ECCA        | 42,16      | 35                  | 16                   | 93.16        |

**Beslissing**

Gelet op bovenstaande beoordeling beslist de raad van bestuur eenparig om de opdracht "Raamovereenkomst voor de aanstelling van een asbestdeskundige bij asbestbranden" te gunnen aan:

- Perceel 1: ECCA NV, Ambachtsweg 3, 9820 MERELBEKE, tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver en tegen een totaalprijs van het nagerekende inschrijvingsbedrag van 153.163,60 euro excl. btw of 185.327,96 euro incl. btw, gebaseerd op de vermoedelijke hoeveelheden zoals vermeld in het bestek.
- Perceel 2: ECCA NV, Ambachtsweg 3, 9820 MERELBEKE, tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver en tegen een totaalprijs van het nagerekende inschrijvingsbedrag van 153.163,60 euro excl. btw of 185.327,96 euro incl. btw, gebaseerd op de vermoedelijke hoeveelheden zoals vermeld in het bestek.

Voor eensluidend verklaard uittreksel

Geel, 8 juli 2022

Johan Leysen  
Voorzitter



## VERSLAG VAN NAZICHT VAN DE OFFERTES

**Overheidsopdracht:** Groepsaankoop raamovereenkomst voor de aanstelling van een asbestdeskundige bij asbestbranden

**Datum verslag:** 20 juni 2022

### Opdrachtgevend bestuur:

Naam: IOK  
 Adres: Antwerpseweg 1  
 2440 Geel  
 Telefoon: 014 58 09 91

### 1. Algemene gegevens

| <b>Groepsaankoop raamovereenkomst voor de aanstelling van een asbestdeskundige bij asbestbranden</b> |  |
|--|--|
| Plaats van dienstverlening   | Diverse locaties in de Antwerpse Kempen, zijnde het grondgebied van de deelnemende besturen  |
| Besteknummer   | 2021/12  |
| Soort opdracht   | Diensten   |
| Raming   | € 186.000,00 (excl. btw)<br>€ 225.060,00 (incl. btw)   |
| Voorziene looptijd   | 48 maanden   |
| Aanvangsdatum  | 1 september 2022   |
| Contractuele einddatum   | 31 augustus 2026   |
| Gunningswijze  | Vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking, rechtvaardiging: artikel 41, §1, 1° (het geraamde bedrag excl. btw bereikt de drempel van € 215.000,00 niet) - wet van 17 juni 2016 |
| Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze   | 18 februari 2022 (Raad van Bestuur)  |
| Verzenddatum publicatie  | 24 februari 2022   |
| Uiterste datum voor het indienen van de offertes   | 21 maart 2022 11u30  |
| Uiterste datum voor het indienen van de aangepaste offertes  | 31 mei 2022 10u00  |
| Einde van de verbintenistermijn  | 27 november 2022   |

### 2. Offertes

| Nr.  | Naam      | Postcode | Woonplaats | Prijs incl. btw |
|--|-----------|----------|------------|-----------------|
| Perceel 1 (Asbestdeskundige bij asbestbranden - grondgebied HVZ Kempen (Balen, Dessel, Geel, Grobbendonk, Herentals, Herenthout, Herselt, Hulshout, Laakdal, Meerhout, Mol, Olen, Retie, Vorselaar en Westerlo)) |           |          |            |                 |
| 3 firma's hebben een offerte ingediend:  |           |          |            |                 |
| 1  | Abo nv    | 2630     | Aartselaar | € 173.635,00    |
| 2  | Abesim BV | 1301     | WAVRE      | ---**           |
| 3  | ECCA NV   | 9820     | Merelbeke  | € 185.327,96    |

| Nr.  | Naam      | Postcode | Woonplaats | Prijs incl. btw |
|--|-----------|----------|------------|-----------------|
| Perceel 2 (Asbestdeskundige bij asbestbranden - grondgebied HVZ Taxandria (Arendonk, Baarle-Hertog, Beerse, Hoogstraten, Kasterlee, Lille, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels, Rijkevorsel, Turnhout en Vosselaar)) |           |          |            |                 |
| 3 firma's hebben een offerte ingediend:  |           |          |            |                 |
| 1  | Abo nv    | 2630     | Aartselaar | € 173.635,00    |
| 2  | Abesim BV | 1301     | WAVRE      | ---**           |
| 3  | ECCA NV   | 9820     | Merelbeke  | € 185.327,96    |

\*\* zie verder

### 3. Uitsluitingsgronden en kwalitatieve selectie van de inschrijvers

#### Vereiste documenten en attesten

##### **Uitsluitingsgronden: juridische situatie:**

Door in te schrijven op deze opdracht verklaart de inschrijver zich niet in een toestand van uitsluiting te bevinden, zoals bedoeld in artikels 67 tot en met 69 van de wet van 17 juni 2016 betreffende overheidsopdrachten.

Deze bepaling is individueel van toepassing op de deelnemers die samen als een combinatie een offerte indienen.

Door in te schrijven op deze opdracht, verklaart de inschrijver dat er geen uitsluitingsgrond op hem van toepassing is, voor zover het gaat om uitsluitingsgronden die bewezen worden aan de hand van documenten die de aanbestedende overheid zelf kan opvragen via elektronische weg. Het gaat met name om het RSZ-atteest, het attest van fiscale schulden en het attest van niet-faling via elektronische weg.

Het offerteformulier moet evenwel vergezeld zijn van volgende stukken:

- de Belgische inschrijver: een uittreksel uit het strafregister dat maximaal zes maanden oud is op het uiterste tijdstip van ontvangst van de offertes;
- de Belgische inschrijver die personeel tewerkstelt dat onderworpen is aan de sociale zekerheidswetgeving van een andere lidstaat van de Europese Unie: een attest dat uitgereikt werd door de bevoegde overheid waarin bevestigd wordt dat hij, volgens de rekening die ten laatste de uiterste dag bepaald voor de ontvangst van de offerte opgemaakt is, op die datum voldaan heeft aan de voorschriften inzake betaling van de bijdragen voor sociale zekerheid overeenkomstig de wettelijke bepalingen van het land waar hij gevestigd is,
- de buitenlandse inschrijver: alle in bovenstaande artikelen vermelde attesten en uittreksels of evenwaardige documenten, uitgereikt door het betrokken land (RSZ-atteest, attest fiscale schulden, uittreksel strafregister, attest niet-faling,...).

Wanneer een document of attest niet wordt uitgereikt in het betrokken land of dit niet afdoend voor alle uitsluitingsgronden het nodige bewijs levert, kan ter vervanging een verklaring onder eed toegevoegd worden, of indien hierin niet wordt voorzien, een plechtige verklaring van de betrokkene voor een gerechtelijk of overheidsinstantie, notaris of bevoegde beroepsorganisatie van het land van oorsprong of herkomst.

Eventuele corrigerende maatregelen moet de inschrijver eveneens bewijzen door schriftelijke stukken toe te voegen aan de offerte.

##### **Selectiecriteria: economische en financiële draagkracht:**

Niet van toepassing

##### **Selectiecriteria: technische en beroepsbekwaamheid:**

| Nr. | Selectiecriteria                                    | Minimumvereisten                     |
|-----|---|--------------------------------------|
| 1   | Een lijst van de voornaamste diensten die gedurende | Minimum 3 referenties die betrekking |

|   |   |  |
|---|---|--|
|   | de laatste drie jaar werden verricht, met vermelding van het bedrag, de datum en de publiek- of privaatrechtelijke instanties waarvoor zij bestemd waren. | hebben op diensten als asbestdeskundige, met per referentie een minimaal jaarlijks bedrag van 500 euro exclusief btw             |
| 2 | Opgave van de naam, studie en beroepskwalificatie van de projectleider, die belast is met uitvoering van de opdracht (zie technische bepalingen)          | Vermelding van curriculum vitae van deze in te zetten projectleider van minimaal 2 jaar relevante ervaring als asbestdeskundige. |

Deze selectiecriteria gelden voor alle percelen.

### **Samenvatting van het nazicht van de inschrijvers**

| Naam      | Tijdig | RSZ*  | Fisc. verpl.** | Jur. <sup>1</sup> | Techn. <sup>3</sup> | Handtekening/<br>ondertekeningbevoegdheid. |
|-----------|--------|-------|----------------|-------------------|---------------------|--|
| Abo nv    | Ja     | OK    | OK             | OK                | OK                  | OK   |
| Abesim BV | Ja     | OK*** | OK             | OK                | OK                  | OK   |
| ECCA NV   | Ja     | OK    | OK             | OK                | OK                  | OK   |

\* of RSVZ voor zelfstandigen

\*\* Attest fiscale verplichtingen

\*\*\*In orde na regularisatie conform artikel 68 Wet Overheidsopdrachten

<sup>1</sup> Juridische situatie

<sup>3</sup> Technische en beroepsbekwaamheid

Het uittreksel uit het strafregister van de begunstigde van deze opdracht, Eccca NV, werd reeds bij de offerte bijgevoegd en in orde bevonden.

### **Besluit van de kwalitatieve selectie**

Volgende inschrijvers worden geselecteerd (eventuele tekortkomingen zijn niet essentieel):

| Naam      | Motivering  |
|-----------|---|
| Abo nv    | Geselecteerd op basis van een verklaring op eer en in orde voor de andere criteria van de kwalitatieve selectie |
| Abesim BV | Geselecteerd op basis van een verklaring op eer en in orde voor de andere criteria van de kwalitatieve selectie |
| ECCA NV   | Geselecteerd op basis van een verklaring op eer en in orde voor de andere criteria van de kwalitatieve selectie |

## **4. Regelmatigheidsonderzoek van de offertes van geselecteerde inschrijvers**

| Nr.           | Naam      | Substantiële onregelmatigheden? | Niet-substantiële onregelmatigheden? |
|---------------|-----------|---------------------------------|--------------------------------------|
| Alle percelen |           |                                 |                                      |
| 1             | Abo nv    | Nee                             | Nee                                  |
| 2             | Abesim BV | Ja                              | Nee                                  |
| 3             | ECCA NV   | Ja                              | Nee                                  |

## Rekenkundig nazicht

Er werden geen rekenfouten of zuiver materiële fouten vastgesteld.

## Prijsonderzoek

In het kader van het prijsonderzoek (artikel 35KB Plaatsing) werden zowel de totale offerteprijzen als de eenheidsprijzen nagekeken.

De offertes wijken wel af van de raming. Er werd voor de raming uitgegaan van de maximale afnamehoeveelheden tijdens de looptijd van deze raamovereenkomst. Op basis van deze maximale afnamehoeveelheden per post werd er een raming opgesteld. Deze raming is gebaseerd op aanbestedingen in 3P en deze bij vergelijkbare besturen, en op basis van het aantal interventies voor asbestbranden in het verleden ervan uitgaande dat deze interventies in de toekomst zullen afnemen gezien de asbestverwijderende maatregelen. De ingediende totaal- en eenheidsprijzen van de offertes van de inschrijvers liggen in lijn met elkaar, wat duidt op marktconforme prijzen.

### Besluit van het regelmatigheidsonderzoek van de offertes

De volgende offertes worden door het bestuur als regelmatig beschouwd :

| Nr. | Naam   | Motivering |
|-----|--------|------------|
| 1   | Abo nv | In orde    |

De volgende offertes worden door het bestuur als voorlopig onregelmatig beschouwd :

| Nr. | Naam      | Motivering  |
|-----|-----------|---|
| 2   | Abesim BV | Abesim diende een offerte in met 3 verschillende opties. Er werden 3 offertes ingediend, met 3 verschillende prijzen en afwijkende tijden voor ter plaatse komen en indiening van analyse- en inspectieverslag. Het indienen van meerdere offertes is evenwel een substantiële onregelmatigheid (zie artikelen 54§2 en 76§1 KB Plaatsing) |
| 3   | ECCA NV   | Ecca heeft in het offerteformulier vermeld dat de benodigde tijd nog te bepalen was. Deze tijd maakt evenwel een te beoordelen element bij de gunningscriteria uit. Het ontbreken ervan maakt een substantiële onregelmatigheid uit (artikel 76 §1 KB Plaatsing).   |

## 5. Regularisatie – aangepaste offertes

De voormelde substantiële onregelmatigheden zijn evenwel regulariseerbaar conform artikel 76 §5 KB Plaatsing.

Gezien het gelijkheidsbeginsel worden alle 3 de inschrijvers op 13 mei 2022 uitgenodigd en de mogelijkheid geboden om eventueel een aangepaste offerte in te dienen via e-tendering met uiterste indieningstermijn op 31/05/2022, 10u00.

Ingediende aangepaste offertes :

| Nr. | Naam   | Postcode | Woonplaats | Prijs incl. btw |
|-----|--|----------|------------|-----------------|
|     | Perceel 1 (Asbestdeskundige bij asbestbranden - grondgebied HVZ Kempen (Balen, Dessel, Geel, Grobbendonk, Herentals, Herenthout, Herselt, Hulshout, Laakdal, |          |            |                 |

| Meerhout, Mol, Olen, Retie, Vorselaar en Westerlo))  |           |          |            |                 |
|--|-----------|----------|------------|-----------------|
| 3 firma's hebben een offerte ingediend:  |           |          |            |                 |
| Nr.  | Naam      | Postcode | Woonplaats | Prijs incl. btw |
| 1  | Abo nv*   | 2630     | Aartselaar | € 173.635,00    |
| 2  | Abesim BV | 1301     | WAVRE      | ---**           |
| 3  | ECCA NV   | 9820     | Merelbeke  | € 185.327,96    |
| Perceel 2 (Asbestdeskundige bij asbestbranden - grondgebied HVZ Taxandria (Arendonk, Baarle-Hertog, Beerse, Hoogstraten, Kasterlee, Lille, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels, Rijkevorsel, Turnhout en Vosselaar)) |           |          |            |                 |
| 3 firma's hebben een offerte ingediend:  |           |          |            |                 |
| 1  | Abo nv°   | 2630     | Aartselaar | € 173.635,00    |
| 2  | Abesim BV | 1301     | WAVRE      | ---**           |
| 3  | ECCA NV   | 9820     | Merelbeke  | € 185.327,96    |

\* ABO heeft geen aangepaste offerte ingediend en geeft hiermee aan dat de eerste offerte, welke reeds regelmatig was, geldig blijft.

\*\* zie verder

## 6. Regelmatigheidsonderzoek van de aangepaste offertes van geselecteerde inschrijvers

| Nr.           | Naam      | Substantiële onregelmatigheden? | Niet-substantiële onregelmatigheden? |
|---------------|-----------|---------------------------------|--------------------------------------|
| Alle percelen |           |                                 |                                      |
| 1             | Abo nv    | Nee                             | Nee                                  |
| 2             | Abesim BV | Ja                              | Nee                                  |
| 3             | ECCA NV   | Nee                             | Nee                                  |

### Rekenkundig nazicht

De prijzen ten opzichte van de initieel ingediende offerte bleven ongewijzigd. Er werden geen rekenfouten of zuiver materiële fouten vastgesteld.

### Prijsonderzoek

In het kader van het prijsonderzoek (artikel 35KB Plaatsing) werden zowel de totale offerteprijzen als de eenheidsprijzen nagekeken.

De offertes wijken wel af van de raming. Er werd voor de raming uitgegaan van de maximale afnamehoeveelheden tijdens de looptijd van deze raamovereenkomst. Op basis van deze maximale afnamehoeveelheden per post werd er een raming opgesteld. Deze raming is gebaseerd op aanbestedingen in 3P en deze bij vergelijkbare besturen. De ingediende totaal- en eenheidsprijzen van de offertes van de inschrijvers liggen in lijn met elkaar, wat duidt op marktconforme prijzen.

### Besluit van het regelmatigheidsonderzoek van de offertes

Volgende offertes worden door het bestuur nietig verklaard:

| Nr. | Naam   | Motivering   |
|-----|--------|--|
| 2   | Abesim | In het kader van regularisatie werd specifiek gevraagd om 1 prijs en 1 tijdspanne per gevraagde post in te |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>dienen bij gebreke waaraan de offerte substantieel onregelmatig verklaard worden. Er werd gewezen op het belang van de benodigde tijd voor het ter plaatse komen en het indienen van het analyse- en inspectieverslag.. Abesim heeft bij deze een aangepaste offerte ingediend welke echter opnieuw uitgaat van 3 keuzemogelijkheden. Conform artikel 54§2 KB Plaatsing mag er slechts één offerte. per opdracht worden ingediend. Het verbod om meerdere offertes in te dienen voor één en dezelfde opdracht, onafgezien van eventuele varianten, vloeit voort uit het beginsel dat de inschrijver slechts één vaste en ondubbelzinnige prijs mag aanbieden voor één en dezelfde identieke prestatie of levering (Mercatus, Artikelsgewijze commentaar bij art. 54 KB Plaatsing, C. Koen, CO201320415). Door het opgeven van meerdere prijzen voor heeft de inschrijver de facto 3 kansen terwijl de andere inschrijver over slechts 1 kans beschikt ((RvS nr. 239.157 van 19 september 2017, NV STADSBADER en NV ASWEBO). Een inbreuk op artikel 54§2 KB Plaatsing maakt volgens artikel 76§1 KB Plaatsing een substantiële onregelmatigheid uit. Overeenkomstig artikel 76 §5 KB Plaatsing heeft de aanbesteder ingeval van een substantiële onregelmatigheid ingeval van een onderhandelingsprocedure de mogelijkheid om te regulariseren dan wel de offerte nietig te verklaren. Abesim heeft reeds de mogelijkheid gekregen deze substantiële onregelmatigheid recht te zetten doch heeft hiervan geen gebruik gemaakt. De offerte wordt thans dan ook nietig verklaard en niet weerhouden voor verdere beoordeling.</p> <p>Minstens is het opgeven van meerdere prijzen te beschouwen als een optie/variant daar waar het bestek het indienen van opties/varianten niet toestaat. Hierdoor bekomt de inschrijver een discriminerend voordeel t.a.v. de andere inschrijver en wordt de beoordeling van de offertes onmogelijk gemaakt. Tevens komt dit neer op een niet-naleving van substantiële vereisten in het bestek, hetgeen conform artikel 76§1 KB Plaatsing een substantiële onregelmatigheid uitmaakt welke de nietigheid van de offerte tot gevolg heeft.</p> <p>Indien de beste prijs zou worden gekozen, is deze prijs nog steeds hoger dan deze van de gekozen offerte. De ingediende tijdspannes gekoppeld aan deze prijs zijn tevens een heel stuk langer dan deze van de gekozen offerte.</p> <p>Indien de kortste tijdspannes zou worden gekozen, dan is de benodigde tijd nog steeds langer dan deze van de gekozen offerte. De prijs gekoppeld aan deze tijdspannes is ook een heel stuk hoger dan deze van de gekozen offerte.</p> |
|--|--|

De volgende offertes worden door het bestuur als regelmatig beschouwd omdat eventuele onregelmatigheden niet substantieel zijn:

| Nr. | Naam    | Motivering |
|-----|---------|------------|
| 1   | Abo nv  | in orde    |
| 3   | ECCA NV | in orde    |

## 7. Vergelijking van de offertes en voorstel tot gunning

### Vergelijking van de offertes volgens de in het bestek vermelde gunningscriteria

| Nr.  | Naam    | Motivering                | Score |
|--|---------|---------------------------|-------|
| Perceel 1 (Asbestdeskundige bij asbestbranden - grondgebied HVZ Kempen (Balen, Dessel, Geel, Grobbendonk, Herentals, Herenthout, Herselt, Hulshout, Laakdal, Meerhout, Mol, Olen, Retie, Vorselaar en Westerlo)) |         |                           |       |
| <b>Gunningscriterium nr. 1: Prijs</b>  |         |                           |       |
| <i>Beoordeling op 45 punten</i>  |         |                           |       |
| Regel van drie; Score offerte = (prijs laagste offerte / prijs offerte) * gewicht van het criterium prijs  |         |                           |       |
| 1  | Abo nv  | $(173.635/173.635)*45$    | 45    |
| 3  | ECCA NV | $(173.635/185.327,96)*45$ | 42,16 |
| <b>Gunningscriterium nr. 2: Benodigde tijd voor tussenkomst en overmaken analyse/verslag</b>   |         |                           |       |
| <i>Beoordeling op 35 punten</i>  |         |                           |       |
| 3  | ECCA NV |                           | 35    |
| 1  | Abo nv  |                           | 16,73 |
| <b>Gunningscriterium nr. 2.1: standaard tussenkomst (tijd tussen oproepen en ter plaatse komen bij oproep in weekdagen tussen 7u en 19u) (post 1 inventaris).</b>  |         |                           |       |
| <i>Beoordeling op 10 punten</i>  |         |                           |       |
| <i>De inschrijver vult de benodigde uren in op het bijgevoegde offerteformulier (zie bijlage A).</i>   |         |                           |       |
| <i>Regel van drie; Score tijd = (kortste benodigde tijd / benodigde tijd) * gewicht van het criterium benodigde tijd</i>   |         |                           |       |
| 3  | ECCA NV | $=(4/4)*10$               | 10    |
| 1  | Abo nv  | $=(4/6)*10$               | 6,67  |
| <b>Gunningscriterium nr. 2.2: standaard tussenkomst (tijd tussen oproepen en ter plaatse komen bij oproep tijdens weekend, feestdagen en oproep in weekdagen tussen 19u tot 7u (post 2 inventaris)</b>           |         |                           |       |
| <i>Beoordeling op 10 punten</i>  |         |                           |       |
| <i>De inschrijver vult de benodigde uren in op het bijgevoegde offerteformulier (zie bijlage A).</i>   |         |                           |       |
| <i>Regel van drie; Score tijd = (kortste benodigde tijd / benodigde tijd) * gewicht van het criterium benodigde tijd</i>   |         |                           |       |
| 3  | ECCA NV | $=(4/4)*10$               | 10    |
| 1  | Abo nv  | $=(4/10)*10$              | 4     |
| <b>Gunningscriterium nr. 2.3: Het overmaken van het analyseverslag na de oproep (meer duiding in deel III Technische bepalingen)</b>   |         |                           |       |
| <i>Beoordeling op 10 punten</i>  |         |                           |       |
| <i>Regel van drie; Score tijd = (kortste benodigde tijd / benodigde tijd) * gewicht van het criterium benodigde tijd</i>   |         |                           |       |
| 3  | ECCA NV | $=(24/24)*10$             | 10    |

|   |         |  |      |
|---|---------|--|------|
| 1   | Abo nv  | $=(24/72)*10$  | 3,33 |
| <p><b>Gunningscriterium nr. 2.4: het overmaken van het inspectieverslag na de oproep (meer duiding in deel III Technische bepalingen)</b><br/>         Beoordeling op 5 punten<br/>         Regel van drie; Score tijd = (kortste benodigde tijd / benodigde tijd) * gewicht van het criterium benodigde tijd</p>   |         |  |      |
| 3   | ECCA NV | $=(48/48)*5$   | 5    |
| 1   | Abo nv  | $=(48/88)*5$   | 2,73 |
| <p><b>Gunningscriterium nr. 3: Plan van aanpak</b><br/>         Beoordeling op 20 punten<br/>         De inschrijver maakt een plan van aanpak op. Volgende elementen worden o.a. beoordeeld: de wijze waarop hij de opdracht zal aanpakken, de wijze waarop er voldoende garanties worden geboden om te voldoen aan de eis inzake de interventietijden, de wijze van implementatie door inzet van mensen en middelen die ter beschikking staan van de opdrachtnemer,... (niet-limitatieve opsomming). Dit plan van aanpak mag maximum 2 pagina's enkelzijdig A4-formaat bedragen, lettertype calibri, lettergrootte 11.</p> <p>De beoordeling van dit criterium gebeurt aan de hand van onderstaande puntenverdeling.<br/>         Gelijkwaardige offertes krijgen eenzelfde beoordeling.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uitstekend (maximaal denkbare meerwaarde): 100%</li> <li>- Heel goed (heel veel meerwaarde): 90%</li> <li>- Goed (aanzienlijke meerwaarde): 80%</li> <li>- Ruim voldoende (duidelijk aanwijsbare meerwaarde): 70%</li> <li>- Neutraal (geen meerwaarde): 60%</li> <li>- Minder goed dan neutraal: 50%</li> <li>- Niet goed: 40%</li> <li>- Zwak: 30%</li> <li>- Zeer zwak: ≤ 20%</li> </ul> |         |  |      |
| 1   | Abo nv  | <p>ABO heeft aangegeven de asbestbranden te zullen aanpakken volgens de leidraad van OVAM. Zij hebben meegewerkt aan het uitschrijven van deze leidraad en er kan dan ook vanuit gegaan worden dat zij over een grondige kennis beschikken over de aanpak van asbestbranden hetgeen een meerwaarde is.</p> <p>Verder hebben ze een aantal aandachtspunten gegeven m.b.t. het oog op het beperken van de risico's op secundaire verspreiding tijdens de inspecties die zij uitvoeren. Het is een meerwaarde dat zij hiertoe reeds uitgewerkte procedures volgen.</p> <p>Er werd voldoende gedocumenteerd op welke wijze men garanties kan geven om te voldoen aan de eisen inzake de interventietijden. De geboden garanties zijn ook afdoende, hetgeen positief is.</p> <p>ABO heeft geen voorbeeld van een inspectieverslag toegevoegd. Hierdoor kan niet worden nagegaan op welke wijze zij rapporteren en advies geven in een concreet dossier hetgeen jammer is.</p> <p>Het gunningscriterium 'plan van aanpak' wordt als 'heel goed' beoordeeld (90 %).</p> | 18   |
| 3   | ECCA NV | <p>ECCA heeft aangegeven de asbestbranden te zullen aanpakken volgens de leidraad van OVAM. Zij hebben aangegeven over welke erkenningen zij beschikken inzake asbest en zij hebben aangegeven actief lid te zijn van FEDASBEST en van de werkgroepen van OVAM</p>   | 16   |

|   |         |   |       |
|---|---------|---|-------|
|   |         | <p>rond asbest. Er kan op basis hiervan worden aangenomen dat zij over de nodige kennis beschikken om een asbestbrand aan te pakken hetgeen een meerwaarde is.</p> <p>In het plan van aanpak worden een aantal stappen omschreven met een beperkte meerwaarde of welke doorgaans niet noodzakelijk lijken te zijn. Zo wordt in het plan van aanpak aangegeven dat van ieder asbestverdacht stukje een staal wordt genomen dat in het labo wordt geanalyseerd en komt de deskundige na 48 u opnieuw ter plaatse om een controle uit te voeren op de maatregelen die zij hebben aanbevolen, daar waar het geen meerwaarde is om elk gevonden stuk een staalname te doen.</p> <p>Er werd voldoende gedocumenteerd op welke wijze men garanties kan geven om te voldoen aan de eisen inzake de interventietijden. De geboden garanties zijn ook afdoende, hetgeen positief is.</p> <p>ECCA heeft een voorbeeld van een inspectieverslag toegevoegd. Het inspectieverslag omvat een duidelijke aanduiding van de onderzochte en gecontamineerde zones, een duidelijk overzicht van de aangetroffen asbesthoudende materialen op de diverse locaties en de te nemen maatregelen hetgeen positief is.</p> <p>Het gunningscriterium 'plan van aanpak' wordt als 'goed' beoordeeld (80 %).</p> |       |
| <p>Perceel 2 (Asbestdeskundige bij asbestbranden - grondgebied HVZ Taxandria (Arendonk, Baarle-Hertog, Beerse, Hoogstraten, Kasterlee, Lille, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels, Rijkevorsel, Turnhout en Vosselaar))</p>   |         |   |       |
| <p><b>Gunningscriterium nr. 1: Prijs</b><br/> <i>Beoordeling op 45 punten</i><br/> Regel van drie; Score offerte = (prijs laagste offerte / prijs offerte) * gewicht van het criterium prijs</p>  |         |   |       |
| 1   | Abo nv  | $(173.635/173.635)*45$  | 45    |
| 3   | ECCA NV | $(173.635/185.327,96)*45$   | 42,16 |
| <p><b>Gunningscriterium nr. 2: Benodigde tijd voor tussenkomst en overmaken analyse/verslag</b><br/> <i>Beoordeling op 35 punten</i></p>  |         |   |       |
| 3   | ECCA NV |   | 35    |
| 1   | Abo nv  |   | 16,73 |
| <p><b>Gunningscriterium nr. 2.1: standaard tussenkomst (tijd tussen oproepen en ter plaatse komen bij oproep in weekdagen tussen 7u en 19u) (post 1 inventaris).</b><br/> <i>Beoordeling op 10 punten</i><br/> Regel van drie; Score tijd = (kortste benodigde tijd / benodigde tijd) * gewicht van het criterium benodigde tijd</p>              |         |   |       |
| 3   | ECCA NV | $=(4/4)*10$   | 10    |
| 1   | Abo nv  | $=(4/6)*10$   | 6,67  |
| <p><b>Gunningscriterium nr. 2.2: standaard tussenkomst (tijd tussen oproepen en ter plaatse komen bij oproep tijdens weekend, feestdagen en oproep in weekdagen tussen 19u tot 7u) (post 2 inventaris)</b><br/> <i>Beoordeling op 10 punten</i><br/> Regel van drie; Score tijd = (kortste benodigde tijd / benodigde tijd) * gewicht van het</p> |         |   |       |

| <i>criterium benodigde tijd</i>   |         |  |      |
|---|---------|--|------|
| 3   | ECCA NV | $=(4/4)*10$  | 10   |
| 1   | Abo nv  | $=(4/10)*10$   | 4    |
| <p><b>Gunningscriterium nr. 2.3: Het overmaken van het analyseverslag na de oproep (meer duiding in deel III Technische bepalingen)</b><br/>           Beoordeling op 10 punten<br/>           Regel van drie; Score tijd = (kortste benodigde tijd / benodigde tijd) * gewicht van het criterium benodigde tijd</p>  |         |  |      |
| 3   | ECCA NV | $=(24/24)*10$  | 10   |
| 1   | Abo nv  | $=(24/72)*10$  | 3,33 |
| <p><b>Gunningscriterium nr. 2.4: het overmaken van het inspectieverslag na de oproep (meer duiding in deel III Technische bepalingen)</b><br/>           Beoordeling op 5 punten<br/>           Regel van drie; Score tijd = (kortste benodigde tijd / benodigde tijd) * gewicht van het criterium benodigde tijd</p>   |         |  |      |
| 3   | ECCA NV | $=(48/48)*5$   | 5    |
| 1   | Abo nv  | $=(48/88)*5$   | 2,73 |
| <p><b>Gunningscriterium nr. 3: Plan van aanpak</b><br/>           Beoordeling op 20 punten<br/>           De inschrijver maakt een plan van aanpak op. Volgende elementen worden o.a. beoordeeld: de wijze waarop hij de opdracht zal aanpakken, de wijze waarop er voldoende garanties worden geboden om te voldoen aan de eis inzake de interventietijden, de wijze van implementatie door inzet van mensen en middelen die ter beschikking staan van de opdrachtnemer,... (niet-limitatieve opsomming). Dit plan van aanpak mag maximum 2 pagina's enkelzijdig A4-formaat bedragen, lettertype calibri, lettergrootte 11.</p> <p>De beoordeling van dit criterium gebeurt aan de hand van onderstaande puntenverdeling.<br/>           Gelijkwaardige offertes krijgen eenzelfde beoordeling.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uitstekend (maximaal denkbare meerwaarde): 100%</li> <li>- Heel goed (heel veel meerwaarde): 90%</li> <li>- Goed (aanzienlijke meerwaarde): 80%</li> <li>- Ruim voldoende (duidelijk aanwijsbare meerwaarde): 70%</li> <li>- Neutraal (geen meerwaarde): 60%</li> <li>- Minder goed dan neutraal: 50%</li> <li>- Niet goed: 40%</li> <li>- Zwak: 30%</li> <li>- Zeer zwak: ≤ 20%</li> </ul> |         |  |      |
| 1   | Abo nv  | <p>ABO heeft aangegeven de asbestbranden te zullen aanpakken volgens de leidraad van OVAM. Zij hebben meegewerkt aan het uitschrijven van deze leidraad en er kan dan ook vanuit gegaan worden dat zij over een grondige kennis beschikken over de aanpak van asbestbranden hetgeen een meerwaarde is.</p> <p>Verder hebben ze een aantal aandachtspunten gegeven m.b.t. het oog op het beperken van de risico's op secundaire verspreiding tijdens de inspecties die zij uitvoeren. Het is een meerwaarde dat zij hiertoe reeds uitgewerkte procedures volgen.</p> <p>Er werd voldoende gedocumenteerd op welke wijze men garanties kan geven om te voldoen aan de eisen inzake de interventietijden. De geboden garanties zijn ook</p> | 18   |

|   |         |   |    |
|---|---------|---|----|
|   |         | <p>afdoende, hetgeen positief is.</p> <p>ABO heeft geen voorbeeld van een inspectieverslag toegevoegd. Hierdoor kan niet worden nagegaan op welke wijze zij rapporteren en advies geven in een concreet dossier hetgeen jammer is.</p> <p>Het gunningscriterium 'plan van aanpak' wordt als 'heel goed' beoordeeld (90 %).</p>  |    |
| 3 | ECCA NV | <p>ECCA heeft aangegeven de asbestbranden te zullen aanpakken volgens de leidraad van OVAM. Zij hebben aangegeven over welke erkenningen zij beschikken inzake asbest en zij hebben aangegeven actief lid te zijn van FEDASBEST en van de werkgroepen van OVAM rond asbest. Er kan op basis hiervan worden aangenomen dat zij over de nodige kennis beschikken om een asbestbrand aan te pakken hetgeen een meerwaarde is.</p> <p>In het plan van aanpak worden een aantal stappen omschreven met een beperkte meerwaarde of welke doorgaans niet noodzakelijk lijken te zijn. Zo wordt in het plan van aanpak aangegeven dat van ieder asbestverdacht stukje een staal wordt genomen dat in het labo wordt geanalyseerd en komt de deskundige na 48 u opnieuw ter plaatse om een controle uit te voeren op de maatregelen die zij hebben aanbevolen, daar waar het geen meerwaarde is om elk gevonden stuk een staalname te doen.</p> <p>Er werd voldoende gedocumenteerd op welke wijze men garanties kan geven om te voldoen aan de eisen inzake de interventietijden. De geboden garanties zijn ook afdoende, hetgeen positief is.</p> <p>ECCA heeft een voorbeeld van een inspectieverslag toegevoegd. Het inspectieverslag omvat een duidelijke aanduiding van de onderzochte en gecontamineerde zones, een duidelijk overzicht van de aangetroffen asbesthoudende materialen op de diverse locaties en de te nemen maatregelen hetgeen positief is.</p> <p>Het gunningscriterium 'plan van aanpak' wordt als 'goed' beoordeeld (80 %).</p> | 16 |

**Finale rangschikking regelmatige offertes (gerangschikt volgens totale score)**

| Nr.  | Naam    | Score   | Prijs incl. btw* |
|--|---------|---------|------------------|
| Perceel 1 (Asbestdeskundige bij asbestbranden - grondgebied HVZ Kempen (Balen, Dessel, Geel, Grobbendonk, Herentals, Herenthout, Herselt, Hulshout, Laakdal, Meerhout, Mol, Olen, Retie, Vorselaar en Westerlo)) |         |         |                  |
| 3  | ECCA NV | 93,16 % | € 185.327,96     |
| 1  | Abo nv  | 79,73 % | € 173.635,00     |
| Nr.  | Naam    | Score   | Prijs incl. btw* |
| Perceel 2 (Asbestdeskundige bij asbestbranden - grondgebied HVZ Taxandria (Arendonk, Baarle-Hertog, Beerse, Hoogstraten, Kasterlee, Lille, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels, Rijkevorsel, Turnhout en Vosselaar)) |         |         |                  |

|   |         |         |              |
|---|---------|---------|--------------|
| 3 | ECCA NV | 93,16 % | € 185.327,96 |
| 1 | Abo nv  | 79,73 % | € 173.635,00 |

\* *Nagerekende bedragen*

## **VOORSTEL TOT GUNNING VAN DE OPDRACHT**

Op grond van de kwalitatieve selectie van de inschrijvingen, het regelmatigheidsonderzoek van de offertes en de beoordeling van de offertes aan de hand van de gunningscriteria, stelt de ontwerper voor:

\* Perceel 1 (Asbestdeskundige bij asbestbranden - grondgebied HVZ Kempen (Balen, Dessel, Geel, Grobbendonk, Herentals, Herenthout, Herselt, Hulshout, Laakdal, Meerhout, Mol, Olen, Retie, Vorselaar en Westerlo)) te gunnen aan de firma ECCA NV, Ambachtsweg 3, 9820 MERELBEKE, tegen het offertebedrag van € 153.163,60 excl. BTW of € 185.327,96 incl. btw op basis van de vermoedelijke hoeveelheden in de inventaris;

\* Perceel 2 (Asbestdeskundige bij asbestbranden - grondgebied HVZ Taxandria (Arendonk, Baarle-Hertog, Beerse, Hoogstraten, Kasterlee, Lille, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels, Rijkevorsel, Turnhout en Vosselaar)) te gunnen aan de firma ECCA NV, Ambachtsweg 3, 9820 MERELBEKE, tegen het offertebedrag van € 153.163,60 excl. BTW of € 185.327,96 incl. btw op basis van de vermoedelijke hoeveelheden in de inventaris

De ontwerper,

Ann Rayen  
Aankoper