

AANGETEKEND EN PER E-MAIL

Imtech Belgium nv
Industrielaan 28
1070 BRUSSEL

uw bericht van	ons kenmerk	Dienst	Geel
	—	IAD	2022-06-17
uw kenmerk	Contactpersoon	e-mail	Telefoon
	Merijn Van de Pol	merijn.vandepol@iok.be	014 58 09 91

**Informatie gunning – Groepsaankoop raamovereenkomst plaatsing van
opladainfrastructuur voor elektrische wagens**

Geachte

Conform artikel 8, §1 van de Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, delen wij u mee dat uw offerte voor bovenvermelde opdracht **is gekozen**.

Deze kennisgeving doet geen contractuele verbintenis ontstaan.

Bijgaand vindt u de gemotiveerde gunningsbeslissing.

De aanbestedende overheid zal een wachtermijn van 15 kalenderdagen in acht nemen tussen deze kennisgeving en de sluiting van de opdracht, conform artikel 11 van de bovenvermelde Wet. Deze termijn gaat in vanaf de dag die volgt op de datum van verzending van deze kennisgeving.

Hoogachtend


Bart Julliams
Ondervoorzitter

Johan Leysen
Voorzitter




UITTREKSEL UIT HET VERSLAG

raad van bestuur IOK

plaats

IOK

Zaal Gagel

datum

3 juni 2022

aanwezig:

Aanwezige bestuurders:

Karolien Adriaensens, Stijn Adriaensens, Bert Celis, Fons Hannes, Bart Julliams, Peter Keymeulen, Johan Leysen, ~~Marleen Peeters, Stijn Raeymaekers~~, Inge Van Goubergen, Guy Van Hirtum, Mien Van Olmen, Carl Verelst, Frank Wilrycx

Bestuurders met raadgevende stem: Luc Peetermans

vertegenwoordigd bij volmacht:

afwezig met kennisgeving: Stijn Raeymaekers, Leo Van Tilburg, Marleen Peeters

De leden van het directieteam [Paul Macken en Toon Otten (secretaris van de raad van bestuur)] wonen de vergadering bij voor de toelichting van de door de administratie voorbereide agendapunten en beantwoording van vragen ter zitting. Andere stafleden worden gevraagd om de toelichting te verzorgen bij specifieke agendapunten.

3 Groepsaankopen Intergemeentelijke aankoopdienst

3.2 Groepsaankoop “Raamovereenkomst plaatsing van oplaadinfrastructuur voor elektrische wagens” – gunning

Op 11 februari 2022 werden alle IOK-vennoten bevroegd of er interesse was in de groepsaankoop “raamovereenkomst plaatsing van oplaadinfrastructuur voor elektrische wagens”.

Deze opdracht betreft het sluiten van een raamovereenkomst, met één opdrachtnemer, voor 60 maanden, voor het leveren en plaatsen van oplaadinfrastructuur voor elektrische wagens op private grond van deelnemende besturen (niet op het openbare domein). De voorbereidende werken zijn niet omvat in deze opdracht (bekabeling, bestrating, verwijdering plantsoen) en zullen door het bestuur worden voorzien. De voorziene startdatum is 1 september 2022.

Uiterlijk 23 februari 2022 dienden de besturen hun interesse te bevestigen door middel van een beslissing van hun bevoegd orgaan.

37 besturen toonden interesse in deze groepsaankoop: gemeente en OCMW Baarle-Hertog, Gemeente en OCMW Balen, Gemeente en OCMW Beerse, gemeente en OCMW Dessel, gemeente en OCMW Herenthout, stad en OCMW Hoogstraten, gemeente en OCMW Hulshout, gemeente en OCMW Laakdal, gemeente en OCMW Kasterlee, gemeente en OCMW Meerhout, gemeente en OCMW Merksplas, gemeente en OCMW Mol, gemeente en OCMW Olen, stad en OCMW Turnhout, gemeente en OCMW Ravels, gemeente en OCMW Vorselaar, gemeente en OCMW Westerlo, politiezone Kempen N-O, politiezone Balen-Dessel-Mol en politiezone Turnhout.

Na de gunning door IOK hebben deze besturen de mogelijkheid om al dan niet toe te treden tot deze groepsaankoop.

De groepsaankoop "raamovereenkomst voor het faciliteren van elektrische deelwagens" werd geraamd op een totale kost van 1.226.580 euro excl. btw of 1.484.161,80 incl. btw voor 60 maanden voor alle deelnemende besturen samen.

De opdracht werd Europees gepubliceerd op 4 maart 2022.

De offertes dienden uiterlijk vóór 21 april 2022 om 10u ingediend te worden via e-Tendering.

Er werden 9 offertes ingediend, waarvan 4 inschrijvers substantieel onregelmatig werden verklaard. De overige 5 inschrijvers werden regelmatig bevonden en geselecteerd voor de rangschikking.

Het verslag van nazicht van de offertes wordt als bijlage aan deze nota toegevoegd.

De offertes werden beoordeeld op basis van de volgende gunningscriteria:

- Prijs: 40 punten
- Kwaliteit van de aangeboden oplossing: 60 punten

Beslissing

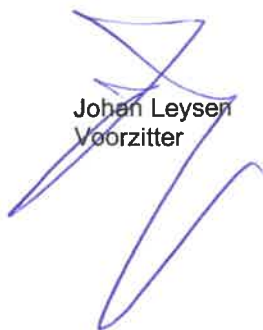
Gelet op bovenstaande beoordeling beslist de raad van bestuur eenparig om het gunningsverslag in bijlage goed te keuren en de opdracht groepsaankoop "raamovereenkomst plaatsing van oplaadinfrastructuur voor elektrische wagens" toe te wijzen aan Imtech Belgium nv, Industrielaan 28, 1070 Brussel, tegen het nagerekende offertebedrag van 929.431,32 euro, excl. btw of 1.124.611,90 euro, incl. btw, op basis van de in de offerte opgegeven eenheidsprijzen en de vermoedelijke hoeveelheden zoals vermeld in de inventaris.

IOK zal overgaan tot de sluiting van de opdracht met als aanvangsdatum 1 september 2022, op voorwaarde dat IOK geen schorsingsvorderingen ontvangt tijdens de wachttermijn.

Voor eensluidend verklaard uittreksel

Geel, 3 juni 2022

Johan Leysen
Voorzitter



VERSLAG VAN NAZICHT VAN DE OFFERTES

Overheidsopdracht: Groepsaankoop raamovereenkomst plaatsing van oplaadinfrastructuur voor elektrische wagens

Datum verslag: 12 mei 2022

Opdrachtgevend bestuur:

Naam: IOK
 Adres: Antwerpseweg 1
 2440 Geel
 Telefoon: 014 58 09 91

1. Algemene gegevens

Groepsaankoop Raamovereenkomst plaatsing van oplaadinfrastructuur voor elektrische wagens	
Plaats van uitvoering	Diverse locaties in de Antwerpse Kempen
Besteknummer	2021031
Soort opdracht	Leveringen
Raming	€ 1.226.580,00 (excl. btw) € 1.484.161,80 (incl. btw)
Voorziene looptijd	60 maanden
Aanvangsdatum	1 september 2022
Contractuele einddatum	31 augustus 2027
Gunningswijze	Openbare procedure
Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze	4 maart 2022 (Raad van Bestuur)
Verzenddatum publicatie	4 maart 2022
Uiterste datum voor het indienen van de offertes	21 april 2022 om 10.00 uur
Einde van de verbintenistermijn	18 oktober 2022

2. Inschrijvers

Nr.	Naam	Postcode	Plaatsnaam	Prijzen excl. BTW
1	Desauw nv	8550	Zwevegem	527.716,56
2	Electric by D'leteren	1050	Elsenen	780.324,00
3	Evodis	4651	Battice	1.163.174,27
4	Fabricom nv	1000	Brussel	780.615,33
5	Imtech Belgium nv	1070	Brussel	929.431,32
6	Maris Technics	3550	Heusden-Zolder	784.542,00
7	Nuyts nv	2490	Balen	810.880,78
8	Orange Charging bv	4704RS	Roosendaal (NL)	665.385,00

9	Total Energies Marketing Belgium nv.sa	1040	Brussel	975.240,70
---	--	------	---------	------------

Het btw-percentage voor post 1 tem post 4 was in de bijlagen bij het bestek (excel-document) vastgelegd op 6%. Uit één van de inschrijvingen bleek dat dit mogelijk niet correct was. Na juridische analyse blijkt dat alle posten onderworpen zijn aan een btw-percentage van 21%. Voor alle inschrijvers worden dan ook de opgegeven eenheidsprijzen en totaalprijzen incl. 21% btw berekend. Dit geeft volgend overzicht:

Nr.	Naam	Postcode	Plaatsnaam	Prijzen excl. BTW	Prijzen incl. BTW
1	Desauw nv	8550	Zwevegem	527.716,56	638.537,04
2	Electric by D'leteren	1050	Elsenen	780.324,00	944.192,04
3	Evodis	4651	Battice	1.163.174,27	1.407.440,87
4	Fabricom nv	1000	Brussel	780.615,33	944.544,55
5	Imtech Belgium nv	1070	Brussel	929.431,32	1.124.611,90
6	Maris Technics	3550	Heusden-Zolder	784.542,00	949.295,82
7	Nuyts nv	2490	Balen	810.880,78	981.165,74
8	Orange Charging bv	4704RS	Roosendaal (NL)	665.385,00	805.115,85
9	Total Energies Marketing Belgium nv.sa	1040	Brussel	975.240,70	1.180.041,25

3. Uitsluitingsgronden en kwalitatieve selectie van de inschrijvers

Vereiste documenten en attesten

Uitsluitingsgronden: juridische situatie:

Het UEA, waarbij de inschrijver verklaart zich niet in een toestand van uitsluiting te bevinden, zoals bedoeld in artikels 67 tot en met 69 van de wet van 17 juni 2016 betreffende overheidsopdrachten.

Economische en financiële draagkracht van de inschrijver (selectiecriteria)

Het UEA, waarmee de ondernemer verklaart dat hij voldoet aan de onderstaande selectiecriteria:

Nr.	Selectiecriteria	Minimumvereisten
1	Een verklaring betreffende de totale omzet en de omzet van de bedrijfsactiviteit die het voorwerp van de opdracht is, over de laatste drie beschikbare boekjaren, afhankelijk van de oprichtingsdatum of van de datum waarop de ondernemer met zijn bedrijvigheid is begonnen, voor zover de betrokken omzetcijfers beschikbaar zijn.	De totale jaaromzet dient minimum 50.000 euro exclusief btw gedurende één jaar te bedragen.

Selectiecriteria: technische en beroepsbekwaamheid:

Het UEA, waarmee de ondernemer verklaart dat hij voldoet aan de onderstaande selectiecriteria:

Nr.	Selectiecriteria	Minimumvereisten
1	Een lijst van referenties inzake het leveren en plaatsen van laadinfrastructuur voor elektrische wagens die gedurende de laatste drie jaar werden verricht, met vermelding van het bedrag, de datum en de publiek- of privaatrechtelijke instanties waarvoor zij bestemd waren.	3 gelijkaardige leveringen waarvan het minimaal (eventueel samengeteld) bestelbedrag van één gelijkaardige levering jaarlijks minstens 30.000 euro exclusief btw bedraagt. Voor elk van de referenties zal ook de contactpersoon en diens contactgegevens

	worden vermeld zodat de aanbestedende overheid tot verificatie van deze referenties kan overgaan.
--	---

Het UEA geldt als voorlopig bewijs dat een inschrijver zich niet bevindt in één van de uitsluitingssituaties en dat hij voldoet aan de in de opdrachtdocumenten voorgeschreven kwalitatieve selectiecriteria.

Samenvatting van het nazicht van de inschrijvers

Naam	Tijdig	RSZ*	Fisc. verpl.**	Ondertekeningsbevoegdheid	UEA
Desauw nv	Ja	OK	OK	OK	OK
Electric by D'Ieteren	Ja	OK	OK	OK	OK
Evodis	Ja	OK	OK	OK	OK
Fabricom nv	Ja	OK	OK	OK	OK
Imtech Belgium nv	Ja	OK	OK	OK	OK
Maris Technics	Ja	/	/	/	NOK
Nuyts nv	Ja	OK	OK	OK	OK
Orange Charging bv	Ja	/	/	/	NOK
Total Energies Marketing Belgium nv.sa	Ja	OK	OK	OK	OK

* of RSVZ voor zelfstandigen

** Attest fiscale verplichtingen

Inschrijvers Maris Technics en Orange Charging BV hebben geen UEA toegevoegd aan hun offerte. De sociale en fiscale attesten en de attesten niet-faillissement (Télémarc) werden niet opgevraagd in hoofde van deze inschrijvers o.w.v. de substantiële onregelmatigheid van de offerte. (zie verder)

Besluit van de kwalitatieve selectie

Volgende inschrijvers worden voorlopig geselecteerd (eventuele tekortkomingen zijn niet essentieel):

Naam	Motivering
Desauw nv	Geselecteerd op basis van het UEA
Electric by D'Ieteren	Geselecteerd op basis van het UEA
Evodis	Geselecteerd op basis van het UEA
Fabricom nv	Geselecteerd op basis van het UEA
Imtech Belgium nv	Geselecteerd op basis van het UEA
Nuyts nv	Geselecteerd op basis van het UEA
Total Energies Marketing Belgium nv.sa	Geselecteerd op basis van het UEA

Volgende inschrijvers worden niet geselecteerd (wegens substantiële onregelmatigheid, zie verder):

Naam	Motivering
Maris Technics	Niet geselecteerd, ontbrekend UEA
Orange Charging BV	Niet geselecteerd, ontbrekend UEA

De uittreksels uit het strafregister van de begunstigde van deze opdracht, Imtech Belgium nv, Industrielaan 28, 1070 Brussel, werden opgevraagd en in orde bevonden.

De begunstigde van deze opdracht, Imtech Belgium nv, Industrielaan 28, 1070 Brussel, bevindt zich bijgevolg niet in één van de uitsluitingssituaties en voldoet bovendien aan de in het bestek gestelde selectiecriteria. De bewijzen hiervan werden reeds toegevoegd bij zijn offerte en in orde bevonden.

4. Regelmatigheidsonderzoek van de offertes van geselecteerde inschrijvers

Nr.	Naam	Substantiële onregelmatigheden?	Niet-substantiële onregelmatigheden?
1	Desauw nv	Ja	Nee
2	Electric by D'leteren	Nee	Nee
3	Evodis	Nee	Nee
4	Fabricom nv	Nee	Nee
5	Imtech Belgium nv	Nee	Nee
6	Maris Technics	Ja	Nee
7	Nuyts nv	Nee	Nee
8	Orange charging BV	Ja	Nee
9	Total Energies Marketing Belgium nv.sa	Ja	Nee

De firma's **Maris Technics** en **Orange charging BV** hebben geen UEA bijgebracht bij hun offerte. Conform artikel 38 en 76 §1, lid 4, 2° KB Plaatsing is een offerte substantieel onregelmatig wanneer het UEA ontbreekt. Dit leidt in een openbare procedure tot de nietigheid van de offerte volgens artikel 76 §3 KB Plaatsing. Dit wordt bevestigd door rechtspraak van de Raad van State (RvSt. 30 januari 2018, nr. 240.018; RvSt. 26 juli 2019, nr. 245.329; RvSt. 12 september 2019, nr. 245.414).

De firma **Desauw** heeft op de inventaris de vermoedelijke hoeveelheden aangepast voor post 5. Post 5 betreft de maandelijks kost voor de online monitoringtool en facturatie die per laadpunt moet betaald worden. De vermoedelijke hoeveelheid is berekend op het aantal laadpunten vermenigvuldigd met de totale looptijd (in maanden) van de opdracht. Firma Desauw baseert zich op staffelprijzen, zijnde de hoeveelheid afgenomen goederen bepaalt de prijs. De firma Desauw heeft echter, geheel onterecht, zijn opgegeven prijzen herleid tot het aantal laadpunten zonder dat de totale looptijd van de opdracht in rekening wordt gebracht. Bovendien komt de opgegeven eenheidsprijs per laadpunt in de inventaris niet overeen met de staffelprijs/eenheidsprijs voor het totaal aantal laadpunten zoals voorzien in de tabel van staffelprijzen in de offerte. Ook voor post 6 stellen we vast dat de staffelprijs/eenheidsprijs in de inventaris niet overeenstemt met de tabel van staffelprijzen in de offerte.

De offerte is bijgevolg substantieel onregelmatig omdat de beoordeling van de offerte van de firma Desauw en de vergelijking ervan met de andere offertes is verhinderd. Ook de verbintenis tot uitvoering van de opdracht conform het bestek wordt hierdoor onzeker. (artikel 76 §1 lid 3 KB Plaatsing) Dit leidt in een openbare procedure tot de nietigheid van de offerte volgens artikel 76 §3 KB Plaatsing.

De firma **Total Energies Marketing Belgium nv.sa** heeft voor post 6 een eenheidsprijs van 0 euro opgegeven met de motivering dat de laadpassen gratis aangeboden worden maar dat er een transactiekost is van 0,80 euro per transactie op niet eigen palen. Deze werkwijze wijkt af van gevraagde manier van prijsopgave.

De offerte is bijgevolg substantieel onregelmatig omdat de beoordeling van de offerte van de firma Total Energies Marketing Belgium nv.sa en de vergelijking ervan met de andere offertes is verhinderd. (artikel 76 §1 lid 3 KB Plaatsing) Dit leidt in een openbare procedure tot de nietigheid van de offerte volgens artikel 76 §3 KB Plaatsing.

Rekenkundig nazicht:

Er werden geen vergeten posten, leemtes, rekenfouten of zuiver materiële fouten vastgesteld.

Nazicht abnormale eenheidsprijzen en totale offerteprijzen:

In het kader van het prijsonderzoek (naar analogie met) artikel 36 §4 KB Plaatsing werden de totale offerteprijzen nagekeken in de offerte van de begunstigde van deze opdracht. Ook de eenheidsprijzen werden onderzocht. Er werden geen abnormale totaalprijzen noch abnormale eenheidsprijzen vastgesteld bij de voornoemde inschrijver.

Besluit van het regelmatigheidsonderzoek van de offertes

De volgende offertes worden door het bestuur als regelmatig beschouwd omdat eventuele onregelmatigheden niet substantieel zijn:

Nr.	Naam	Motivering
1	Electric by D'leteren	In orde
2	Evodis	In orde
3	Fabricom nv	In orde
4	Imtech Belgium nv	In orde
5	Nuyts nv	In orde

De volgende offertes worden door het bestuur als substantieel onregelmatig en dus nietig beschouwd:

Nr.	Naam	Motivering
1	Desauw NV	Zie supra
2	Maris Technics	Zie supra
3	Orange Charging BV	Zie supra
4	Total Energies Markting Belgium nv.sa	Zie supra

5. Vergelijking van de offertes en voorstel tot gunning

Vergelijking van de offertes volgens de in het bestek vermelde gunningscriteria

Nr.	Naam	Motivering	Score
Gunningscriterium nr.1: Prijs			
<i>Beoordeling op 40 punten</i>			
<i>Regel van drie: Score offerte = (prijs laagste offerte / prijs offerte) * gewicht van het criterium prijs</i>			
<i>De totaalprijs zoals bekomen in de inventaris, gebaseerd op de vermoedelijke hoeveelheden voor 60 maanden, zal beoordeeld worden.</i>			
1	Electric by D'leteren	(€ 944.192,04 / € 944.192,04) * 40	40
2	Evodis	(€ 944.192,04 / € 1.407.440,87) * 40	26,83
3	Fabricom nv	(€ 944.192,04 / € 944.544,55) * 40	39,98
4	Imtech Belgium nv	(€ 944.192,04 / € 1.124.611,90) * 40	33,58
5	Nuyts nv	(€ 944.192,04 / € 981.165,74) * 40	38,49
Gunningscriterium nr. 2: Kwaliteit van de aangeboden oplossing			
<i>Beoordeling op 60 punten</i>			
<i>De kwaliteit van de aangeboden oplossing wordt beoordeeld op basis van onder meer (niet-limitatief) de volgende punten:</i>			
<ul style="list-style-type: none"> - De kwalitatieve en technische eigenschappen van de laadinfrastructuur beschreven in de technische fiches van door de inschrijver voorgestelde laadpalen en wallboxen. - Het plan van aanpak voor de levering en plaatsing van de laadinfrastructuur. 			

- De beschrijving van interoperationaliteit van de laadpassen en werkwijze omtrent facturatieprocessen en tarifiering rekening houdende met de technische minimumeisen.
- De beschreven service en garanties na verkoop
- De gebruiksvriendelijkheid en mogelijkheden van de online monitoringstool.
- IP-classificatie zoals vastgelegd in de IEC 60529 norm. Een betere IP-classificatie dan voorzien in technische minimumeisen wordt hier positief beoordeeld.
- IK-classificatie zoals vastgelegd in de IEC 62262 norm. Een betere IK-classificatie dan voorzien in technische minimumeisen wordt hier positief beoordeeld.
- ...

De beoordeling voor dit criterium gebeurt op basis van een kwalitatieve beoordeling die de quotering zal bepalen. Elke inschrijver zal een quotering krijgen volgens onderstaande verdeling afhankelijk van de kwalitatieve beoordeling. Bij een gelijkwaardige kwalitatieve beoordeling zal dezelfde quotering worden toegepast.

- Uitstekend (maximaal denkbare meerwaarde): 100%
- Heel goed (heel veel meerwaarde): 90%
- Goed (aanzienlijke meerwaarde): 80%
- Ruim voldoende (duidelijk aanwijsbare meerwaarde): 70%
- Neutraal (geen meerwaarde): 60%
- Matig: 50%
- Niet goed: 40%
- Zwak: 30%
- Zeer zwak: ≤ 20%

1	Electric by D'leteren	<p>De aangeboden laadpaal is een wallbox op een montagepaal voor post 3 en 4, wat als matig wordt beoordeeld. Voor de active load balancing is er een lokaal netwerk nodig met ethernet-bekabeling en switch in serverruimte. Dit zal een meerwerk/meerkost opleveren voor de aangeboden oplossing wat bijgevolg als zwak wordt beoordeeld.</p> <p>Het plan van aanpak beschrijft goed de verwachtingen naar de opdrachtgever maar beschrijft te beknopt de eigen handelswijze en nauwelijks hoe de inschrijver door een (pro-actieve) houding bijdraagt tot de goede uitvoering van het geheel van de werken, wat een minpunt is.</p> <p>Er is geen beschrijving toegevoegd van de service en garanties na verkoop, wat zeer slecht wordt beoordeeld.</p> <p>De toelichting over de voorgestelde monitoringstool bestaat uit een aantal pintscreens maar verder geen beschrijving van de mogelijkheden van de tool. Hierdoor kan dit onderdeel onmogelijk worden beoordeeld, wat een absolute minwaarde betekent. De inschrijver vermeldt niet expliciet of er wordt voldaan aan gevraagde eisen inzake interoperabiliteit (OCPP, OCPI en OSCP) hetgeen negatief is.</p> <p>De inschrijver wil niet instaan voor de keuring van de installatie na de werken, wat als <u>zeer ontoereikend</u> wordt beoordeeld.</p> <p>De kwaliteit van de digitale rapportage wordt als "zwak" beoordeeld. (30%)</p>	18
2	Evodis	<p>De inschrijver biedt een laadpaal met omkasting van gegalvaniseerd staal aan voor post 3 en 4, wat heel goed is. Het systeem is voorzien van ethernet en wifi-standaarden voor de connectie, wat voldoende is. Of de optie 3G/4G</p>	42

		<p>beschikbaar is niet beschreven, wat als minpunt wordt beoordeeld.</p> <p>De inschrijver beschrijft duidelijk zijn plan van aanpak en de beschrijving is conform onze wensen en geeft blijk van een (pro-actieve) houding met oog op de goede uitvoering van het geheel van werken, wat een meerwaarde is.</p> <p>Ook de beschreven service en garanties na verkoop zijn in lijn met onze verwachting.</p> <p>De inschrijver voldoet aan gevraagde eisen inzake interoperabiliteit (OCP, OCPI en OSCP).</p> <p>De beschrijving van de monitoringstool is duidelijk en de tool voldoet aan onze verwachtingen. Daarnaast zijn de in de tool beschikbare smart-charging algoritmes, wat als een meerwaarde wordt beoordeeld.</p> <p>De inschrijver zorgt voor de keuring van de installatie na de werken, wat een meerwaarde is.</p> <p>De kwaliteit van de digitale rapportage wordt als "ruim voldoende" beoordeeld. (70%)</p>	
3	Fabricom nv	<p>De inschrijver biedt een laadpaal met omkasting aan voor post 3, wat heel goed is. Voor post 4 is een wallbox op montagepaal ingediend, wat als matig wordt beoordeeld. Het systeem is voorzien op gsm-standaarden, wat als voldoende wordt beoordeeld.</p> <p>De inschrijver beschrijft duidelijk zijn plan van aanpak en de beschrijving is conform onze wensen en geeft blijk van een (pro-actieve) houding met oog op de goede uitvoering van het geheel van werken, wat een meerwaarde is.</p> <p>Ook de beschreven service en garanties na verkoop zijn in lijn met onze verwachting.</p> <p>De beschrijving van de monitoringstool is duidelijk en de tool voldoet aan onze verwachtingen.</p> <p>De OCPI en OSCP vereiste zijn momenteel niet conform de vereisten in het bestek maar in ontwikkeling, dit beoordelen we als <u>zeer slecht</u>. Het gebrek aan OCPI zorgt dat er geen open protocol is tussen operator en service provider zodat bijgevolg de interoperabiliteit van de laadinfrastructuur niet optimaal is. Het ontbreken van OSCP heeft als gevolg dat er geen open communicatieprotocol is tussen laadpuntbeheerder en energiebeheersysteem van de site-eigenaar. Hierdoor kan de dienstverlener het laadprofiel niet optimaal open-source aanpassen binnen de grenzen van de capaciteit. Dit is negatief.</p> <p>De inschrijver vermeldt niet expliciet dat er een keuring van de installatie is voorzien na de werken. Het ontbreken hiervan impliceert dat ze conform het bestek zullen handelen.</p> <p>De kwaliteit van de digitale rapportage wordt als "matig" beoordeeld. (50%)</p>	30

4	Imtech Belgium nv	<p>De inschrijver biedt een laadpaal met RVS omkasting aan voor post 3 en 4, omwille van de hoge slagvastheid en niet-oxiderende eigenschap, wat uitstekend is. De aangeboden laadinfrastructuur is voorzien van ethernet, gsm-standaarden en modbus voor de connectie, wat als uitstekend wordt beoordeeld.</p> <p>De inschrijver beschrijft duidelijk zijn plan van aanpak en de beschrijving is conform onze wensen en geeft blijk van een (pro-actieve) houding met oog op de goede uitvoering van het geheel van werken, wat een meerwaarde is.</p> <p>Ook de beschreven service en garanties na verkoop zijn in lijn met onze verwachting.</p> <p>De toelichting over de voorgestelde monitoringstool bestaat uit een vermelding van de gekozen serviceprovider maar verder geen beschrijving van de mogelijkheden van de tool, wat een minpunt is. De inschrijver voldoet aan gevraagde eisen inzake interoperabiliteit (OCPP, OCPI en OSCP).</p> <p>De inschrijver zorgt voor de keuring van de installatie na de werken, wat een meerwaarde is.</p> <p>De kwaliteit van de digitale rapportage wordt als "goed" beoordeeld. (80%)</p>	48
5	Nuyts nv	<p>De aangeboden laadpaal is een wallbox uit polycarbonaat plastic op een montagepaal voor post 3 en 4, wat omwille van de slagvastheid minder is dan metaal en dus als matig wordt beoordeeld. De inschrijver geeft in zijn plan van aanpak als optie de laadpaal met robuustere metalen behuizing. Opties zijn zoals vermeld in het bestek in hoofdstuk I.12 niet toegestaan en deze optie moet bijgevolg buiten beschouwing worden gelaten in de beoordeling.</p> <p>Het systeem is voorzien van ethernet. In de technische fiche zien we dat wifi-standaarden en 3G/4G een optie zijn en het plan van aanpak van inschrijver verwijst enkel naar de technische fiche. Hierdoor dienen we het systeem te beoordelen op het basismodel zonder opties, wat als zwak wordt beoordeeld.</p> <p>De inschrijver beschrijft duidelijk zijn plan van aanpak en de beschrijving is conform onze wensen en geeft blijk van een (pro-actieve) houding met oog op de goede uitvoering van het geheel van werken, wat een meerwaarde is.</p> <p>Ook de beschreven service en garanties na verkoop zijn in lijn met onze verwachting.</p> <p>De beschrijving van de monitoringstool is duidelijk en de tool voldoet aan de verwachtingen. Voldoet aan gevraagde eisen inzake interoperabiliteit (OCPP, OCPI en OSCP).</p> <p>De inschrijver zorgt voor de keuring van de installatie na de werken, wat een meerwaarde is.</p> <p>De kwaliteit van de digitale rapportage wordt als "matig" beoordeeld. (50%)</p>	30

Finale rangschikking regelmatige offertes

Nr.	Naam	Score
1	Electric by D'leteren	58
2	Evodis	68,83
3	Fabricom nv	69,98
4	Imtech Belgium nv	81,58
5	Nuyts nv	68,49

VOORSTEL TOT GUNNING VAN DE OPDRACHT

Op grond van de kwalitatieve selectie van de inschrijvingen, het regelmatigheidsonderzoek van de offertes en de vergelijking van de offertes gemaakt in de voorgaande punten, stelt de ontwerper voor:

De raamovereenkomst plaatsing van oplaadinfrastructuur voor elektrische wagens toe te wijzen aan de firma met de economisch meest voordelige regelmatige (op basis van prijs-kwaliteitsverhouding) offerte, zijnde, Imtech Belgium nv, Industrielaan 28, 1070 Brussel, tegen het nagerekende offertebedrag van 929.431,32 euro, excl. btw of 1.124.611,90 euro, incl. btw, op basis van de in de offerte opgegeven eenheidsprijzen en de vermoedelijke hoeveelheden zoals vermeld in de inventaris.

