

Informatiestromen binnen het casusoverleg

Inhoud

1	Omkadering.....	1
2	Wat is een casusoverleg?	2
2.1	Situering en overzicht	2
2.2	Voorafgaande schriftelijke aanvulling.....	3
2.3	Triage- overleg.....	3
2.4	Expertentafel.....	4
2.5	Netwerkoverleg.....	5
2.6	Bilaterale contacten met de casusregisseur	5
3	Spreekrecht of spreekplicht?.....	6
4	De geheimhoudingsplicht	7
4.1	Principe en uitzonderingen.....	7
4.2	Verschil met terugkoppeling.....	8
5	Verslag van het casusoverleg	8
6	Deelname van de cliënt aan een casusoverleg binnen het Veilig Huis	8
7	Wat is de rol van het Openbaar Ministerie tijdens het casusoverleg?.....	9
8	Bijlagen.....	10
8.1	Bijlage 1: figuur triage-overleg en expertentafel	10
8.2	Bijlage 2: figuur netwerkoverleg	10
8.3	Bijlage 3: figuur bilaterale contacten met de casusregisseur	11

1 OMKADERING

Op 18 april 2024 is het decreet tot oprichting en regeling van de Veilige Huizen (hierna: “decreet Veilige Huizen”) in werking getreden. Met dit decreet werden de Veilige Huizen opgericht, werden de doelstellingen (o.a. het duurzaam stoppen van intrafamiliaal geweld) en opdrachten ervan bepaald, werd voorzien in een decretale basis voor het organiseren van een casusoverleg en werd een regeling voor de verwerking van persoonsgegevens opgenomen.

Binnen een Veilig Huis zijn veel actoren betrokken en staat infodeling centraal. Deze nota biedt alle professionals een kader met betrekking tot een deelname aan een casusoverleg van Veilig Huis.

2 WAT IS EEN CASUSOVERLEG?

2.1 SITUERING EN OVERZICHT

Een casusoverleg is een overleg als vermeld in artikel 458ter van het Strafwetboek, waarop casus per casus multilateraal informatie wordt uitgewisseld.

Met de inwerkingtreding van het decreet Veilige Huizen bestaat er een wettelijke basis om een casusoverleg binnen een Veilig Huis te organiseren.

Onder een casusoverleg in de zin van het decreet wordt verstaan: het triage- overleg (*infra* 2.3), de expertentafel (*infra* 2.4), het netwerkoverleg (*infra* 2.5) en de individuele contacten met de casusregisseur (*infra* 2.6).

In artikel 10 van het decreet wordt bepaald welke organisaties aan het casusoverleg kunnen deelnemen.

Triage-overleg <i>Wordt georganiseerd door coördinator Veilig Huis</i>	Tijdens dit overleg wordt op intersectoraal niveau beoordeeld of er een traject met het cliëntsysteem moet worden opgestart en welk traject dit kan zijn. De samenstelling van dit eerste casusoverleg kent een beperkte samenstelling van Veilig Huis-partners. De organisaties laten zich vertegenwoordigen door een vaste afgevaardigde (hierna: "liaison").
Expertentafel <i>Wordt georganiseerd door coördinator Veilig Huis</i>	De dossiers waarin tijdens het triage-overleg werd besloten om een traject op te starten, worden opgevolgd en verder besproken op de Expertentafel. De organisaties kunnen zich laten vertegenwoordigen door een liaison, waardoor dit overleg een relatief stabiele vaste samenstelling kent van Veilig Huis-partners. Uitzonderlijk kan een rechtstreeks betrokken professional aansluiten voor een specifieke dossierbespreking.
Netwerkoverleg <i>Wordt georganiseerd door de casusregisseur of casusondersteuner¹</i>	Een netwerkoverleg is een overleg tussen de casusregisseur enerzijds en een aantal rechtstreeks betrokken professionals bij het cliëntsysteem anderzijds. Uitzonderlijk kunnen hierop ook cliënten aansluiten, maar dan zijn er voorafgaandelijk bijkomende afspraken nodig tussen de aanwezige professionals (zie verder). De rechtstreeks betrokken professional neemt zelf deel aan het netwerkoverleg.
Bilaterale contacten met casusregisseur	De contacten tussen een casusregisseur en een rechtstreeks betrokken professional worden beschouwd als een casusoverleg.

¹ In het vervolg van deze nota wordt uitsluitend de term 'casusregisseur' gebruikt. Dit kader is echter ook van toepassing op de casusondersteuner. Om de leesbaarheid van het document te verbeteren, wordt de casusondersteuner niet telkens apart genoemd

Deze overlegmomenten worden geïnitieerd en voorgezeten door Veilig Huis-medewerkers, met name door de coördinatoren of de casusregisseurs. Indien een overleg georganiseerd wordt door een andere professional, is het decreet Veilige Huizen niet van toepassing. Er gelden dan andere regels omtrent informatiedeling, afhankelijk van het type overleg.

Daarnaast voorziet het decreet in een regeling om, ter voorbereiding op het eerste casusoverleg, schriftelijk informatie te delen (*infra* 2.2).

2.2 VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE AANVULLING

Wanneer een dossier wordt aangemeld bij een Veilig Huis, beoordeelt de coördinator of het dossier voldoet aan de criteria van artikel 5 van het decreet Veilige Huizen. Indien dit het geval is, stelt de coördinator het dossier open voor de kernpartners die de aanmelding kunnen aanvullen (art. 11, tweede lid decreet Veilige Huizen).

Deze voorafgaande schriftelijke infodeling² gebeurt ter voorbereiding op het effectieve casusoverleg, dit wil zeggen dat deze informatie die schriftelijk gedeeld wordt onder de geheimhoudingsplicht valt (zie *infra* punt 4.1).

2.3 TRIAGE- OVERLEG³

Na de schriftelijke aanvulling van de aanmelding vindt het triage-overleg plaats. Dit is het eerste effectieve casusoverleg. Tijdens dit overleg wordt op intersectoraal niveau beoordeeld of er een traject met het cliëntsysteem moet worden opgestart en welk traject dit kan zijn. De samenstelling van dit eerste casusoverleg kan bijgevolg een beperkte samenstelling kennen.

Bovendien kunnen de deelnemende organisaties zich laten vertegenwoordigen door een liaison. De rechtstreeks betrokken professional bij het cliëntsysteem kan informatie delen met de liaison van zijn of haar organisatie. De liaison is hierdoor onderworpen aan dezelfde reglementering en contractuele voorwaarden als de rechtstreeks betrokken professional van wie hij/ zij de informatie ontvangen heeft. De informatie die de liaison tijdens het triage-overleg verneemt, mag⁴ teruggekoppeld worden naar de rechtstreeks betrokken professional. Hierdoor is de rechtstreeks betrokken professional gebonden aan de geheimhoudingsplicht (art. 12, tweede lid e.v. decreet Veilige Huizen – *infra* 4.1).

Bijvoorbeeld: een consulent van het Agentschap Opgroeien kan geheimen delen met de liaison van het Agentschap Opgroeien die aan het triage-overleg deelneemt. De liaison van het Agentschap Opgroeien kan deze informatie delen tijdens het triage-overleg. De informatie die de liaison zelf vernomen heeft tijdens het triage-overleg mag gedeeld worden met de consulent van het Agentschap Opgroeien. De consulent is dan, voor wat betreft deze informatie, gebonden aan de geheimhoudingsplicht.

² Waarbij er enkel informatie gedeeld kan worden voor zover dit noodzakelijk is voor het bepalen van het vervolgtraject binnen het Veilig Huis (*infra* punt 3).

³ Bijlage 1: figuur triage- overleg en expertentafel.

⁴ Dit is geen verplichting.

Volgende aandachtspunten zijn hierbij van belang:

- Er mag enkel “*need-to-know informatie*” gedeeld worden (dit is informatie die relevant en proportioneel is in functie van de finaliteit van het casusoverleg – *infra* 3);
- De “*need-to-know informatie*” die de deelnemers delen, komt in het dossier van het Veilig Huis terecht;
- Alle deelnemers aan een triage-overleg zijn tot geheimhouding verplicht m.b.t. de informatie die ze in het kader van het triage-overleg vernemen (*infra* 4.1);
- De deelnemers mogen de informatie die ze in het kader van het triage-overleg vernemen enkel delen met de rechtstreeks betrokken professional (*infra* 4.2).

De coördinator van Veilig Huis zal voorafgaand aan het triage-overleg deze aandachtspunten toelichten.

2.4 EXPERTENTAFEL⁵

De dossiers waarin tijdens het triage-overleg werd besloten om een traject op te starten, worden opgevolgd en verder besproken op de expertentafel.⁶

Ook de expertentafel wordt beschouwd als een casusoverleg in de zin van artikel 458ter van het Strafwetboek. De expertentafel bestaat uit een vaste samenstelling van organisaties die via liaisons vertegenwoordigd worden en die een noodzakelijke bijdrage kunnen leveren aan de geïndividualiseerde casusgerichte opvolging. Het gaat bijgevolg om organisaties die betrokken zijn bij het cliëntsysteem of die een specifieke inhoudelijke expertise kunnen bijbrengen.

Net zoals bij het triage-overleg kan elke organisatie zich laten vertegenwoordigen door een liaison (art. 12, tweede lid e.v. decreet Veilige Huizen). De rechtstreeks betrokken professional bij het cliëntsysteem kan informatie delen met de liaison van zijn of haar organisatie. De liaison is hierdoor onderworpen aan dezelfde reglementering en contractuele voorwaarden als de rechtstreeks betrokken professional van wie hij/ zij de informatie ontvangen heeft. De informatie die de liaison tijdens de expertentafel verneemt, mag⁷ teruggekoppeld worden naar de rechtstreeks betrokken professional. Hierdoor is de rechtstreeks betrokken professional gebonden aan de geheimhoudingsplicht (art. 12, tweede lid e.v. decreet Veilige Huizen – *infra* 4.1).

Volgende aandachtspunten zijn hierbij van belang:

- Er mag enkel “*need-to-know informatie*” gedeeld worden (dit is informatie die relevant en proportioneel is in functie van de finaliteit van het casusoverleg – *infra* 3);
- De “*need-to-know informatie*” die de deelnemers delen, komt in het dossier van het Veilig Huis terecht;
- Alle deelnemers aan de expertentafel zijn tot geheimhouding verplicht m.b.t. de informatie die ze in het kader van de expertentafel vernemen (*infra* 4.1);
- De deelnemers mogen de informatie die ze in het kader van de expertentafel vernemen enkel delen met de rechtstreeks betrokken professional (*infra* 4.2).

De coördinator van Veilig Huis zal voorafgaand aan de expertentafel deze aandachtspunten toelichten.

⁵ Bijlage 1: figuur triage- overleg en expertentafel.

⁶ Ter info: uitzonderlijk kan op het triage-overleg besloten worden om de beoordeling of er al dan niet een traject opgestart moet worden, te bespreken op de expertentafel.

⁷ Dit is geen verplichting.

2.5 NETWERKOVERLEG⁸

Een netwerkoverleg is een overleg tussen de casusregisseur enerzijds en een aantal rechtstreeks betrokken professionals bij het cliëntsysteem anderzijds. De rechtstreeks betrokken professionals kunnen hulp- en dienstverleners zijn,⁹ maar het is ook mogelijk dat de politie of het parket deelneemt.

Uitzonderlijk kunnen eveneens cliënten aansluiten, maar dan zijn er voorafgaandelijk bijkomende afspraken nodig tussen de aanwezige professionals over welke informatie er door wie teruggekoppeld wordt naar het cliëntsysteem. Indien het overleg plaatsvindt met één van de leden van het cliëntsysteem, mag enkel informatie worden megedeeld die betrekking heeft op die specifieke cliënt zelf. Bovendien is de deelname van de cliënt aan het netwerkoverleg enkel mogelijk indien dit noodzakelijk is voor de veiligheid van één of meerdere leden van het cliëntsysteem of voor het traject van een doelstelling van het plan van aanpak in dat specifieke traject (*infra* 6).

Ook een netwerkoverleg wordt gekwalificeerd als een casusoverleg in de zin van het decreet. Hierdoor kunnen alle rechtstreeks betrokken professionals binnen een cliëntsysteem samen aan tafel zitten en informatie met elkaar delen.

Volgende aandachtspunten zijn hierbij van belang:

- Er mag enkel “*need-to-know informatie*” gedeeld worden (dit is informatie die relevant en proportioneel is in functie van de finaliteit van het casusoverleg – *infra* 3);
- Deze “*need-to-know informatie*” komt in het dossier van het Veilig Huis terecht waardoor deze informatie gedeeld wordt met alle Veilig Huis-partners, alsook kan dit worden gedeeld op de expertentafel;
- Alle deelnemers aan een netwerkoverleg zijn tot geheimhouding verplicht m.b.t. de informatie die ze in het kader van het netwerkoverleg vernemen (*infra* 4.1);
- De deelnemers mogen de informatie die ze in het kader van het netwerkoverleg vernemen wel delen met de liaison, indien dit nuttig is voor de deelname aan de expertentafel (*infra* 4.2).

De casusregisseur zal voorafgaand aan het netwerkoverleg deze aandachtspunten toelichten.

2.6 BILATERALE CONTACTEN MET DE CASUSREGISSEUR¹⁰

De contacten tussen een casusregisseur en een rechtstreeks betrokken professional worden beschouwd als een casusoverleg (in beperkte samenstelling) in de zin van het decreet Veilige Huizen.

Volgende aandachtspunten zijn hierbij van belang:

- Er mag enkel “*need-to-know informatie*” gedeeld worden (dit is informatie die relevant en proportioneel is in functie van de finaliteit van het casusoverleg – *infra* 3);
- Deze “*need-to-know informatie*” komt in het dossier van het Veilig Huis terecht waardoor deze informatie gedeeld wordt met alle Veilig Huis-partners, alsook kan dit worden gedeeld op de expertentafel;

⁸ Bijlage 2: figuur netwerkoverleg.

⁹ Bijvoorbeeld: een consulent bij het CAW of een OCMW, maar ook een justitieassistent, een leerkracht, een consulent bij de gemandateerde voorzieningen, etc.

¹⁰ Bijlage 3: figuur bilaterale contacten met de casusregisseur.

- De rechtstreeks betrokken professional is tot geheimhouding verplicht m.b.t. de informatie die hij/ zij verneemt van de casusregisseur (zie *infra* punt 4.1);
- De rechtstreeks betrokken professional mag de informatie die hij/zij van de casusregisseur verneemt wel delen met de liaison, indien dit nuttig is voor de deelname aan de expertentafel (*infra* 4.2).

De casusregisseur zal deze aandachtspunten voorafgaand aan het bilateraal contact toelichten. Indien het voor de rechtstreeks betrokken professional niet wenselijk is om informatie van de casusregisseur te ontvangen en geheim te houden (bijvoorbeeld om niet in een deontologisch conflict te belanden), dan moet dit op voorhand duidelijk besproken worden met de casusregisseur. Dit kan betekenen dat de casusregisseur geen informatie zal delen met de desbetreffende professional.¹¹

3 SPREEKRECHT OF SPREEKPlicht?

Alle deelnemers aan een casusoverleg hebben een spreekrecht en geen spreekplicht (art. 13 §2, tweede lid decreet Veilige Huizen). Elke organisatie bepaalt dus voor zichzelf welke informatie wordt gedeeld en blijft verantwoordelijk voor de informatie die ingebracht wordt.

Om een casusoverleg zo efficiënt mogelijk te laten werken en het cliëntsysteem zo goed mogelijk te kunnen begeleiden, is het wel aangewezen dat zoveel mogelijk “*need to know- informatie*” gedeeld wordt zodat alle facetten volledig en genuanceerd in kaart kunnen gebracht en besproken worden.

Enkel “*need to know- informatie*” wordt gedeeld. Hoe het begrip “*need to know- informatie*” ingevuld moet worden, is afhankelijk van de fase waarin het dossier zit:

Voorafgaande schriftelijke infodeling	Tijdens de voorafgaande schriftelijke infodeling kan er enkel informatie gedeeld worden voor zover dit noodzakelijk is voor het bepalen van het vervolgtraject binnen het Veilig Huis. Concreet kunnen antwoorden op volgende vragen gedeeld worden: is het cliëntsysteem gekend binnen de eigen organisatie? Is er een traject lopende en zo ja, hoe verloopt dit traject? Wat zijn de thema's waarrond gewerkt wordt? Wie is de rechtstreekse contactpersoon? Is er nog andere informatie gekend die noodzakelijk is om het vervolgtraject binnen het Veilig Huis te bepalen?
Mondelinge infodeling tijdens casusoverleg	Tijdens de mondelinge infodeling op het casusoverleg kan enkel informatie gedeeld worden voor zover die informatie relevant en proportioneel is in functie van de bescherming van de fysieke en psychische integriteit van één of meer leden van het betrokken cliëntsysteem (art. 13 §2, eerste lid decreet Veilige Huizen). Het gaat specifiek om informatie die essentieel is voor het beoordelen van het risico op nieuw geweld of escalatie, en om te bepalen welke maatregelen nodig zijn om het geweld te stoppen en de veiligheid te waarborgen.

¹¹ Te denken valt aan een justitieassistent die deze informatie dan niet in zijn/ haar verslag mag opnemen.

4 DE GEHEIMHOUDINGSPLICHT

4.1 PRINCIPE EN UITZONDERINGEN

De deelnemers aan een casusoverleg zijn m.b.t. de informatie die in het kader van het casusoverleg (of ter voorbereiding op het casusoverleg) gedeeld wordt tot geheimhouding verplicht.

De geheimhoudingsplicht heeft dus betrekking op zowel het feit dat een dossier ter bespreking geagendeerd staat, alsook op de informatie verkregen tijdens:

- De voorafgaande schriftelijke infodeling;
- Een triage-overleg;
- Een expertentafel;
- Een netwerkoverleg;
- Een bilateraal overleg met de casusregisseur.

Slechts in twee gevallen (**en onder strikte voorwaarden!**)¹² kan de geheimhoudingsplicht doorbroken worden.

Uitzondering 1: Terugkoppeling naar de (het) cliënt(systeem)	Eén of meer leden van het cliëntsysteem kunnen geïnformeerd worden over informatie die werd meegedeeld op het casusoverleg, indien: 1. Er consensus¹³ is tussen alle deelnemers over (i) welke informatie er gedeeld kan worden, (ii) met welke leden van het cliëntsysteem en (iii) door wie deze informatie meegedeeld zal worden. 2. De informatie die wordt meegedeeld aan een bepaald lid van het cliëntsysteem enkel op dat specifieke lid zelf betrekking heeft. 3. De informatiedeling noodzakelijk is voor de veiligheid van één of meerdere leden van het cliëntsysteem of voor het realiseren van een doelstelling van het plan van aanpak in dat specifieke traject.
Uitzondering 2: De rapportering naar andere professionelen	Een rapportageplicht van een deelnemer is in principe geen reden om de geheimhoudingsplicht te doorbreken. Te denken valt bijvoorbeeld aan een justitieassistent of een consulent van de jeugdrechtbank die de informatie die hij/ zij vernomen heeft in het kader van het casusoverleg in principe niet mag opnemen in zijn/ haar verslag. Dit kan enkel indien: 1. Er consensus is tussen alle deelnemers over welke informatie er precies gedeeld zal worden; 2. De informatie noodzakelijk is voor de veiligheid van één of meerdere leden van het cliëntsysteem of voor het realiseren van een doelstelling van het plan van aanpak in dat specifieke traject.

Behoudens deze twee uitzonderingen is het dus **niet** mogelijk om de geheimhoudingsplicht te doorbreken en informatie te delen met derden, zelfs niet als er consensus is. Indien het noodzakelijk is om een organisatie te betrekken, is het aangewezen om deze organisatie uit te nodigen voor een casusoverleg.

¹² Het betreft cumulatieve voorwaarden.

¹³ "Consensus" impliceert unanimiteit. Dit wilt zeggen dat eenieder aan de tafel akkoord moet zijn met de doorbreking van de geheimhoudingsplicht. Weigert één iemand, dan mag de geheimhouding niet doorbroken worden.

Wat betreft de voorwaarde van de aanwezigheid van consensus om de geheimhoudingsplicht te doorbreken, dient benadrukt te worden dat de betrokken partner die 'eigenaar' is van de informatie die men wil delen met het cliëntsysteem of waarover men wil rapporteren, hier zelf uitdrukkelijk akkoord mee moet zijn. Indien deze partner niet aanwezig is tijdens het casusoverleg, zal achteraf of tijdens een volgend casusoverleg het uitdrukkelijk akkoord gevraagd moeten worden. Het is niet de bedoeling om informatie te delen van een partner die zelf niet in de mogelijkheid is geweest om hier toestemming voor te geven.

4.2 VERSCHIL MET TERUGKOPPELING

De terugkoppeling van informatie door de liaison naar de rechtstreeks betrokken professional enerzijds en door de rechtstreeks betrokken professional naar de liaison anderzijds, is steeds mogelijk. Dit komt omdat de liaison de rechtstreeks betrokken professional als deelnemer aan de tafel vertegenwoordigt. Het is dus alsof de rechtstreeks betrokken professional zelf deelneemt aan het casusoverleg.

Om deze reden moet ingeval van terugkoppeling tussen de liaison en de rechtstreeks betrokken professional niet voldaan zijn aan de voorwaarden om de geheimhoudingsplicht te doorbreken. De liaison kan dus altijd terugkoppelen naar de rechtstreeks betrokken professional en omgekeerd. Dit heeft wel als gevolg dat de informatie die teruggekoppeld wordt onder de geheimhoudingsplicht valt en dat de rechtstreeks betrokken professional ook gehouden is aan de geheimhoudingsplicht.¹⁴

5 VERSLAG VAN HET CASUSOVERLEG

Het decreet voorziet in de mogelijkheid om een verslag van het casusoverleg op te stellen (art. 13 §2, derde lid van het decreet Veilige Huizen).

Indien er schriftelijke stukken van de deelnemers aan het casusoverleg mondeling besproken worden op het casusoverleg, kunnen deze documenten, achteraf, als bijlage aan het verslag toegevoegd worden. De schriftelijke aanvulling van het dossier doorheen het traject wordt derhalve gekoppeld aan de verslaggeving van het voorafgaand casusoverleg.

6 DEELNAME VAN DE CLIËNT AAN EEN CASUSOVERLEG BINNEN HET VEILIG HUIS

Het kan wenselijk zijn dat de cliënt of het cliëntsysteem deelneemt aan een casusoverleg. Het decreet sluit een deelname van de (het) cliënt(systeem) aan een dergelijk overleg niet uit. Dit betekent echter wel dat er een terugkoppeling naar de cliënt of het cliëntsysteem plaatsvindt, wat een doorbreking van de geheimhoudingsplicht inhoudt. Om deze reden moet voldaan zijn aan de voorwaarden van artikel 14, §2, eerste lid, van het decreet Veilige Huizen, m.n.:

¹⁴ Bijlage 1: figuur triage- overleg en expertentafel.

- De casusregisseur en de overige deelnemers moeten op voorhand bespreken welke informatie eventueel teruggekoppeld wordt naar de (het) cliënt(systeem) en door wie dit moet gebeuren. Hierover moet consensus zijn tussen alle deelnemers;¹⁵
- Indien het overleg plaatsvindt met één van de leden van het cliëntsysteem, mag enkel informatie worden meegedeeld die betrekking heeft op dat specifieke lid zelf;
- De deelname van de cliënt aan het casusoverleg is enkel mogelijk indien dit noodzakelijk is voor de veiligheid van één of meerdere leden van het cliëntsysteem of voor het traject van een doelstelling van het plan van aanpak in dat specifieke traject.

7 WAT IS DE ROL VAN HET OPENBAAR MINISTERIE TIJDENS HET CASUSOVERLEG?

Artikel 458ter van het Strafwetboek bepaalt dat de geheimen die tijdens een casusoverleg worden meegedeeld, slechts aanleiding kunnen geven tot de strafrechtelijke vervolging van de misdrijven waarvoor het overleg werd georganiseerd.¹⁶ Strafvervolging is dus enkel mogelijk voor misdrijven waarvoor het casusoverleg werd georganiseerd, met name strafbare feiten van intrafamiliaal geweld.

De omzendbrief COL 04/2018 van het College van Procureurs-generaal bepaalt dat strafvervolging ook mogelijk is voor misdrijven die niet het voorwerp uitmaken van het casusoverleg.¹⁷ Concreet betekent dit dat wanneer er aanwijzingen van een misdrijf worden bekomen tijdens het casusoverleg, de procureur des Konings, of een politieambtenaar of parketjurist, hierover een proces-verbaal van inlichtingen kan opmaken. Het parket kan dan autonoom een onderzoek voeren naar de strafbare feiten.¹⁸

Om deze reden is het van belang dat enkel de *“need to know- informatie”* meegedeeld wordt tijdens een casusoverleg, in functie van de intrafamiliaal geweldproblematiek (*supra* 2).

¹⁵ In de praktijk zal om deze reden eerst een netwerkoverleg georganiseerd worden met de betrokken professionals om afspraken te maken, waarna een (het) cliënt(systeem) later kan aansluiten.

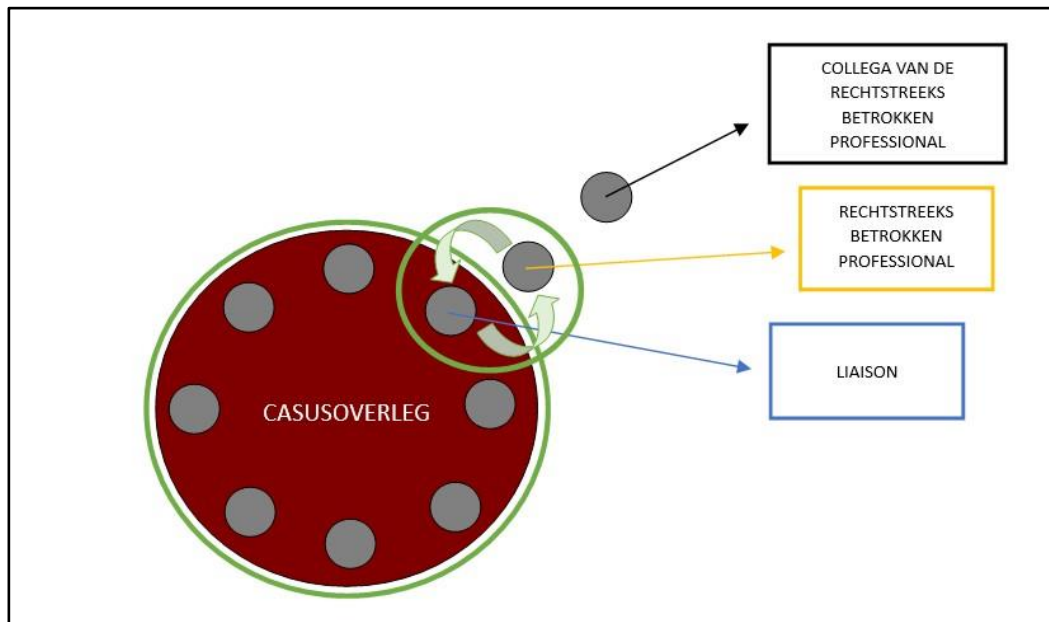
¹⁶ Art. 458ter §2, tweede lid Sw.

¹⁷ Omz. nr. 04/2018 van 15 maart 2018 betreffende het casusoverleg en beroepsgeheim, pagina 17; https://www.ommp.be/sites/default/files/u1/col04_2018_casusoverleg_nl.pdf

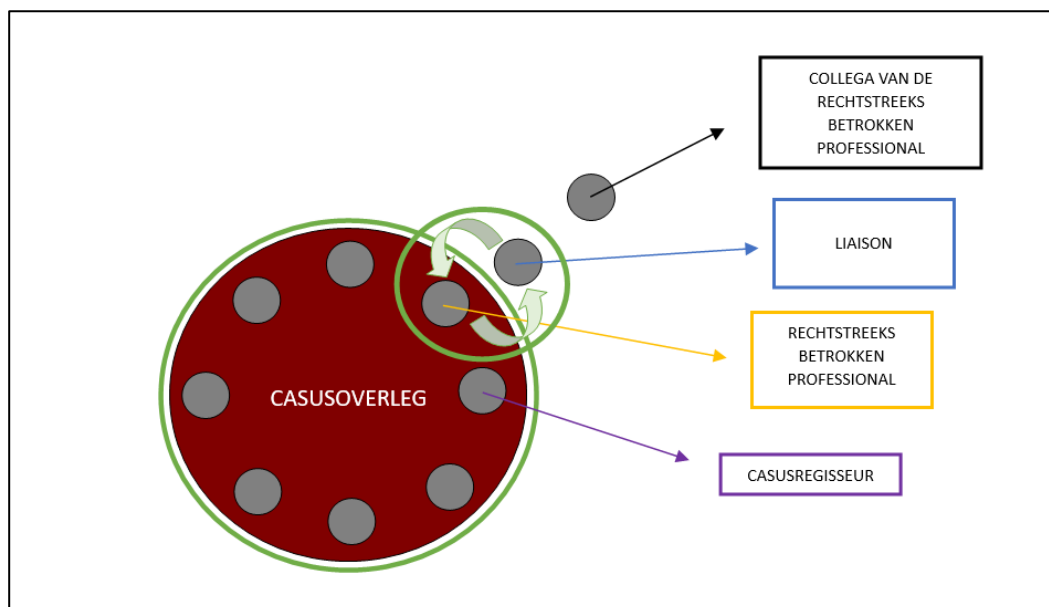
¹⁸ T. OPGENHAFFEN, J. PUT, “Wegwijzers in het beroepsgeheim. 5. Casusoverleg”, *Departement Welzijn, Volksgezondheid en gezin*, 11.; A. VERSWEYVELT en J. PUT, *Beroepsgeheim en hulpverlening*, Brugge, die Keure, 2018, 210-211.

8 BIJLAGEN

8.1 BIJLAGE 1: FIGUUR TRIAGE-OVERLEG EN EXPERTENTAFEL



8.2 BIJLAGE 2: FIGUUR NETWERKOVERLEG



8.3 BIJLAGE 3: FIGUUR BILATERALE CONTACTEN MET DE CASUSREGISSEUR

